

ПРОЦЕДУРА И ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА ПРОГРАМНА АКРЕДИТАЦИЯ НА ПН/СРП

Проф. д-р Галина Младенова
Председател на Постоянната комисия по стопански науки и
управление

СЕМИНАР
"ОЦЕНЯВАНЕ И АКРЕДИТАЦИЯ НА ПРОФЕСИОНАЛНИ
НАПРАВЛЕНИЯ И СПЕЦИАЛНОСТИ ОТ РЕГУЛИРАНИТЕ ПРОФЕСИИ"
УНСС, 17.05.2024 г.

ПРОГРАМНА АКРЕДИТАЦИЯ НА ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ/СРП

- “Оценяването на едно и също професионално направление се извършва **едновременно за всички висши училища** по утвърден от НАОА график на **всеки 4 години**” (чл. 81, ал.2 от ЗВО)
- <https://www.neaa.government.bg/ocenjavane-i-akreditacija/programna-akreditacija/profesionalni-napravlenija>

1. ЗАЯВЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ОТ ВУ

- ВУ - заявление до Председателя на НАОА за акредитация на ПН/СРП в срок от два месеца преди началото на акредитацията на професионалното направление, съгласно графика по чл. 81, ал. 2 от ЗВО

<https://www.neaa.government.bg/ocenjavane-i-akreditacija/grafik-za-programna-akreditacija>

- ВУ - искане за акредитация на програми за ОНС „доктор“ **едновременно** със заявяване на програмна акредитация на съответното ПН/СРП, съобразно графика

•

1. ЗАЯВЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ОТ ВУ

▪ Две «вълни»

Оценка и акредитация
на ПН/СРП – оценка от
8.00 до 10.00 (чл. 79а,
ал. 3 от ЗВО)



Оценка и акредитация
на програми в ОНС
„доктор“

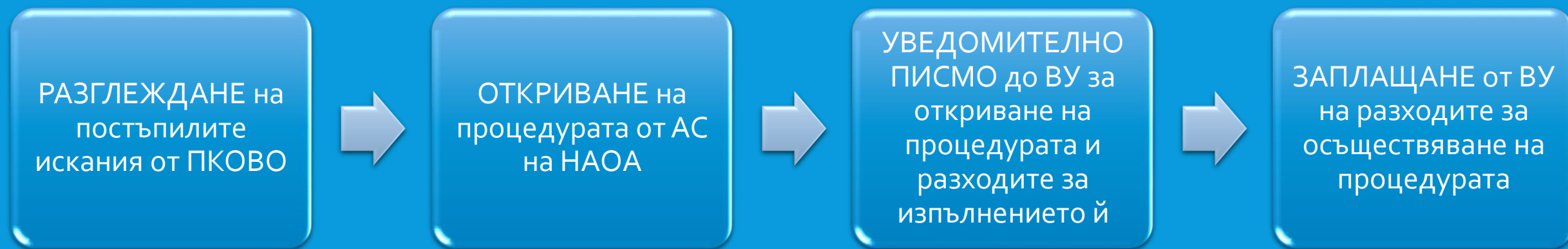
1. ЗАЯВЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ОТ ВУ: ДОКУМЕНТИ

1. Заявление (по образец)
2. Доклад–самооценка за програмна акредитация на ПН/СРП
3. Доклад за изпълнение на задължителните препоръки на Акредитационния съвет от предходна процедура за програмна акредитация на ПН/СРП и от процедури за следакредитационното наблюдение и контрол
4. Доклад/и–самооценка за програмна акредитация в ОНС „доктор“
5. Препис-извлечение от Протокол на АС на ВУ за приемане на документацията

1. ЗАЯВЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ОТ ВУ: ДОКУМЕНТИ

6. Информация от висшето училище за неговата (организационно-функционална) структура в съответствие с изискванията на ЗВО
7. Правилник на висшето училище *<линк към страницата на уебсайта на ВУ>*
8. Стратегически план за развитие на висшето училище и/или Мандатна програма на Ректора *<линк към страницата на уебсайта на ВУ>*
9. Стратегия за развитие на професионалното направление *<линк към страницата на уебсайта на ВУ>*
10. Справочник за кандидат-студентите през текущата учебна година *<линк към страницата на уебсайта на ВУ>*

2. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ИСКАНЕТО И ОТКРИВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА



Срок: 20 дни след началото на акредитацията на ПН/СРП, съгласно графика

Срок: един месец след началото на акредитацията, съгласно графика

Срок: до 1 месец, считано от датата на получаване на уведомителното писмо за откриване на процедурата

3. ХОД НА ПРОЦЕДУРАТА

- РАБОТА НА ЕГ**
- **ПОСЕЩЕНИЕ** на ЕГ **във ВУ** по предварително съгласувана с ВУ работна програма (при процедура за акредитация на ПН/СРП)
 - **ПО ДОКУМЕНТИ - ПОНЕ 1 ОНЛАЙН СРЕЩА** с екипа, изготвил документацията на оценяваната докторска програма (при процедура за акредитация на ДП)



ДОКЛАД НА ЕГ:
Обсъждане от ПКОВО
Приемане от ПКОВО



Въз основа на доклада на ЕГ –
ДОКЛАД на ПКОВО



Изпращане на доклада на ПКОВО на оценяваната институция

В 14-ДНЕВЕН СРОК от получаването на доклада на ПКОВО - **СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО ФАКТИЧЕСКИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ** в доклада



ДОКЛАД НА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ след отразяване (по **преценка**) на фактически несоответствия, посочени в становището на оценяваната институция

Включване в доклада на ПКОВО:

- Силни и слаби страни на обучението в ПН
- Тенденции в развитието на ПН
- Предложение за препоръки
- Предложение за оценка на ПН



РЕШЕНИЕ НА АС,, с което:

- дава се програмна акредитация
- прави се отказ за програмна акредитация на основание оценка **под 4,00:**

1. **МОТИВИ И ПРЕПОРЪКИ**, чието изпълнение е **задължително условие** за откриване на **НОВА ПРОЦЕДУРА ЗА АКРЕДИТАЦИЯ**
2. срок за изпълнение на препоръките - **НЕ МОЖЕ ДА БЪДЕ ПО-ДЪЛЪГ ОТ 12 МЕСЕЦА**



Право на ВУ (чл. 13, ал. 1 от ПДКВЖ) да подаде **ВЪЗРАЖЕНИЕ** в Комисията по възраженията и жалбите на НАОА - **14-дневен срок** след получаване на решението на АС

ДОКЛАД–САМООЦЕНКА ЗА ПРОГРАМНА АКРЕДИТАЦИЯ НА ПН/СРП

- Разработва се съобразно структурата на Критериалната система за програмна акредитация на ПН/СРП - 10 стандарта (12 критерия), в съответствие с ESG – част 1 (1-10) и по смисъла на чл. 78, ал. 2 и ал. 3. от ЗВО
- Фокус върху ПН, без обща и подробна информация, отнасяща се към процедура за институционална акредитация
- Възможност за бърз достъп до информацията за експертите на Агенцията (вградени линкове)
- За всеки стандарт - КАЧЕСТВЕНИ ИНДИКАТОРИ (Q) и КОЛИЧЕСТВЕНИ ИНДИКАТОРИ (N)
- Обхващат се ВСИЧКИ ОКС и ОНС „доктор“
- Обхваща се периодът след предходната акредитация на ПН

ДОКЛАД–САМООЦЕНКА ЗА ПРОГРАМНА АКРЕДИТАЦИЯ НА ПН/СРП

- Аналитично-оценъчен характер - анализ и самооценка на постигнатото с представени доказателства
- Без ненужни повторения - при дублираща се информация в рамките на различни критерии - препратка към предходното ѝ представяне при предишен критерий, без да се повтаря цялостно
- ПРЕПОРЪЧИТЕЛЕН ОБЕМ на доклада-самооценка: 30 страници (5 програми) – 50 страници (5+ програми)
- Докладът-самооценка и доказателственият материал - - в електронен формат
- Балансиран
- Пълна и достоверна информация

ДОКЛАД–САМООЦЕНКА ЗА ПРОГРАМНА АКРЕДИТАЦИЯ НА ПН/СРП

- При наличие в ПН на специалности или ДП в ДФО - ОТДЕЛЕН ДОКЛАД-САМООЦЕНКА (по образец на НАОА)
 - Приложение към доклада-самооценка за ПН/СРП
 - Предпоставка - ПОЛОЖИТЕЛНО ОЦЕНЕНА ИНСТИТУЦИОНАЛНА СРЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ДИСТАНЦИОННО ОБУЧЕНИЕ
 - Първоначалното оценяване на средата за ДФО- при ИА или в рамките на самостоятелна процедура (по искане на ВУ)

УВОД

- Основни задачи от Стратегическия план/Мандатната програма, изпълнявани през периода
- Общо представяне на ПН/СРП във ВУ – структура и образователен профил
- Специфика на ПН/СРП, съобразно профила на ВУ

ИЗЛОЖЕНИЕ (СЪЩИНСКА ЧАСТ)

- Анализ на факти, обстоятелства и начини, по които ВУ изпълнява отделните (12) критерии
- Позоваване в текста върху приложените доказателства към индикаторите за оценка (приложения)
- Данните по количествените индикатори към всеки стандарт (N) - диаграми и графики, които да онагледяват равнища, структура, динамика, тенденции
- Информацията за количествените индикатори (N) се представя в контекста на анализа по всеки от качествените индикатори към стандартите (Q)
- По всеки стандарт – новаторски и добри практики (ако са налични)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Обобщение на силните и слабите страни на ПН
- Тенденции в развитието на ПН - области, в които се отчитат позитивни тенденции; области, в които се отчитат негативни тенденции
- Намерения за подобряване на съществуващата практика през следващите години
- Наличие на новаторски и добри практики в национален и/или международен контекст (ако има такива и са коментирани като част от анализа по съответните критерии в доклада-самооценка)

ПРИДРУЖАВАЩА ДОКУМЕНТАЦИЯ (ЕЛЕКТРОНЕН ФОРМАТ)

- ПЪРВИЧНИ ДАННИ ЗА ПН/СРП - в табличен вид в отделен файл (по образец на НАОА)
- ДОКЛАД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИТЕ ПРЕПОРЪКИ НА АС НА НАОА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОГРАМНА АКРЕДИТАЦИЯ НА ПН/СРП
- ДОКЛАД-САМООЦЕНКА НА СПЕЦИАЛНОСТИ ИЛИ ДОКТОРСКИ ПРОГРАМИ В ДИСТАНЦИОННА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ (ако има такива в ПН)
- ПРИЛОЖЕНИЯ – доказателства (материали и документи) в подкрепа на анализа в доклада-самооценка (в електронен формат, номерирани и указани в текста на доклада)
- При необходимост и по преценка на ВУ- ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТИ, които не са упоменати изрично в доказателствата към отделните критерии

ДОКЛАД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИТЕ ПРЕПОРЪКИ НА АС НА НАОА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПА НА ПН/СРП

- Анализ на постигнатото по изпълнение на препоръките на АС и САНК
 - *основните действия на ВУ за изпълнение на съответната препоръка на АС на НАОА;*
 - *основните действия на ВУ за изпълнение решението на АС по отношение на САНК;*
 - *спазване или неспазване на срока*
 - *при необходимост – сравнение с данни от предходен период (при препоръки от типа: «да се увеличи....»; «да се повиши...» и т. н.)*

ОЦЕНЯВАНЕ И АКРЕДИТАЦИЯ НА СПЕЦИАЛНОСТ ИЛИ ДОКТОРСКА ПРОГРАМА В ДИСТАНЦИОННА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ

А. Предпоставки за оценка и акредитация на програми в ДФО:

- ОКС „бакалавър“ или ОКС „магистър“ - акредитационната оценка на съответното професионално направление да е минимум 6.00
- ОНС „доктор“ – минимум 8.00

Б. Предпоставки за оценка и акредитация на програми в:

- ОКС „бакалавър“ - 2-ро или по-високо равнище на институционалната СДО
- ОКС „магистър“ или на ОНС „доктор“ – на 3-то или 4-то равнище
- В доклада-самооценка се включват всички заявени програми в ДФО
- Акцент върху: преподавателски капацитет, 6 количествени индикатори за различни ресурси за пълноценно учебно съдържание за СДФО

СТРУКТУРА НА ДОКЛАДА-САМООЦЕНКА НА СПЕЦИАЛНОСТИ В ДИСТАНЦИОННА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ В ПРОФЕСИОНАЛНОТО НАПРАВЛЕНИЕ

УВОД

ЧАСТ 1. ИСТОРИЯ (РАЗВИТИЕ) НА ДО В ПН

ЧАСТ 2. ОБЩИ РЕСУРСИ ЗА ДФО

2.1. Софтуерни платформи за ДО

2.2. Системи за дистанционно изпитване

2.3. Други дигитални хранилища (вкл. интегрирани с платформите за ДО)

2.4. Други ресурси

ЧАСТ 3. СПЕЦИАЛНОСТИ В ДИСТАНЦИОННА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ

*<основни данни за СДФО, за нейния информационен пакет и
поддържаща информационна инфраструктура>*

3.1. Паспорт на специалност

- 3.1.1. Информационен пакет *<учебен план, програми, равнопоставеност с РФО....>*
- 3.1.2. Количество и качество на електронни курсове, архиви, мултимедийни и интерактивни ресурси, електронни тестови единици и тестове и електронни форми на педагогическа комуникация на съвременно равнище , предоставящи пълноценно учебно съдържание
- 3.1.3. Научно-преподавателски състав
- 3.1.4. Информационни ресурси

3.2. Паспорт на специалност

ЧАСТ 4. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА СДФО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



Национална агенция за
оценяване и акредитация

БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО!