



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО
И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО



КАТЕДРА И ИНСТИТУТ
ИНТЕЛЕКТУАЛНА СОБСТВЕНОСТ
И ТЕХНОЛОГИЧЕН ТРАНСФЕР

РЕЗЮМЕ

НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАСТОЯЩОТО РЕЗЮМЕ СЪДЪРЖА
ДАННИ ЗА 8 ОТ 23-ТЕ ПОКАЗАТЕЛЯ,
КОИТО СА ВКЛЮЧЕНИ В
НАЦИОНАЛНОТО ИЗСЛЕДВАНЕ



ПАТЕНТНО ВЕДОВСТВО НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА



ЗА НАСТОЯЩОТО ИЗДАНИЕ

Настоящото резюме, представящо избрани числа и графики, отразява само 8 от 23-те показателя на националното изследване, синтезирани с оглед интереса на широката аудитория. Всички резултати ще бъдат достъпни в дълбочина след 30-ти април 2025, когато е официалното представяне в УНСС на националното изследване. Представените в настоящото Резюме 8 показателя включват 4 показателя от областта на индустриалната собственост и 4 показателя от областта на литературната и художествената собственост, съответно:

ИНТЕЛЕКТУАЛНА СОБСТВЕНОСТ	
ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ	ЛИТЕРАТУРНА И ХУДОЖЕСТВЕНА СОБСТВЕНОСТ
Изобретения	Произведени филми
Полезни модели	Читалища (организатори на културна и творческа дейност)
Промислени дизайни	Радиооператори
Марки	Телевизионни оператори

Националната карта на интелектуалната собственост на Република България по общини е ежегодно изследване на катедра и Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер на УНСС, в партньорство с Министерство на културата, Патентно ведомство, Национален статистически институт, Национално сдружение на общините в Република България и Национална асоциация на председателите на общински съвети в Република България.

Националната карта на интелектуалната собственост, която съдържа 23 показателя е интерактивен инструмент, който ще може да бъде открит на www.ipitt-unwe.bg след 30 април 2025.

Основната цел на Националната карта е да послужи като управленски инструмент при определяне на стратегическите приоритети за развитието на страната и алокиране на ресурси при формиране на държавните политики в областите на културата, образованието, иновациите, икономическия растеж, както и при създаването на локални инициативи от местната власт, с цел насърчаване на регионалната конкурентоспособност.

БЕЛЕЖКИ ПО ДАННИТЕ

По отношение на всички данни

Използваните за целите на изследването сурови данни са предоставени на Института по интелектуална собственост и технологичен трансфер на УНСС от следните държавни институции: Министерство на културата на Република България, Патентно ведомство на Република България и Национален статистически институт.

По отношение на данните за индустриална собственост

Предоставените данни от Патентно ведомство на Република България включват по един заявител за всеки обект. При наличието на двама или повече съзаявители, наличните данни включват само този, който е посочен на първо място в заявката. Това може да доведе до неточност на обобщените данни по отношение на общия брой заявки подадени от дадено лице, когато това лице е посочено като съзаявитель на различно от първото място в заявката.

Въпреки положените усилия за оптимизиране на суровите данни с цел максимална точност на крайните резултати, възможно е наличието на известна неточност в обобщените данни за заявителската активност на отделни лица, в случаите, в които през разглеждания период (01.01.2020 - 31.12.2024) те са подавали заявки за регистрация на обекти, изписвайки имената си по различен начин (Пример: Софийски университет, "Софийски университет", Софийски университет "Св. Кл. Охридски", Софийски университет "Свети Климент Охридски", СУ "Св. Климент Охридски" и т.н.).

БЕЛЕЖКИ ПО ДАННИТЕ

По отношение данните за заявки за обекти на индустриална собственост

Обработените сурови данни и съответно обобщените резултати включват единствено **публикувани** официални данни за подадени заявки за **обекти на индустриална собственост**. Трябва да се отчете, че по отношение **изобретенията**, съгласно чл. 46в (1) на Закона за патентите и регистрацията на полезни модели (ЗПРПМ), Патентно ведомство извършва публикация на заявката за патент в Официалния бюлетин непосредствено след изтичането на 18 месеца от датата на подаването ѝ. По отношение на **полезните модели**, съгласно чл. 77 в едномесечен срок от вписването на полезните модели в Държавния регистър на полезните модели се прави публикация в Официалния бюлетин. По отношение на **промишлените дизайни**, съгласно чл. 36 и 37 от Закона за промишлените дизайни, в срок от два месеца след заплащане на заявителските се извършва формална експертиза, последвана от експертиза по същество в рамките на още два месеца преди да бъде взето решение за регистрация и публикация в Официалния бюлетин.

При определени условия, посочени в ЗПРПМ, на заявителите се предоставя възможност успоредно със заявката за изобретение да се подаде паралелна заявка за регистрация на полезен модел. По този начин, докато трае сложната патентна експертиза за заявеното изобретение, правопритежателят може да упражнява изключителното си право, което получава от регистрирания полезен модел. След издаване на патент за изобретение, двата обекта продължават да действат самостоятелно до изтичане срока им на закрила.

По отношение на данните за литературната и художествена собственост

Обработените сурови данни в областта са предоставени от Министерство на културата и Националния статистически институт и се отнасят за периода 2019 - 2023. За някои показатели, като например за читалищата в страната, данните се събират от първоизточника на 5-годишен период.

ПАРТНЬОРИ



проф. д-р Димитър Димитров

Ректор на УНСС. Специалист и дългогодишен преподавател в областта на отбраната и сигурността с над 100 публикации в България, САЩ, Великобритания, Германия. Специализирал е в САЩ, Германия, Холандия. Носител на почетен плакет на Министерство на отбраната.

г-н Мариан Бачев

Министър на културата на Република България. Завършил е НАТФИЗ “Кр. Сарафов” със специалност “Актьорство за драматичен театър”. Има над 25 години опит на сцените на множество театри в страната, както и дългогодишен телевизионен опит. Носител на наградата “Златен Кукерикон”.



г-жа Оля Димитрова

Председател на Патентно ведомство на Република България. Дипломиран инженер-химик с квалификация по правна закрила на интелектуалната собственост. Има повече от 20 години стаж на различни позиции в българското патентно ведомство.

доц. д-р Атанас Атанасов

Председател на Национален статистически институт. Специалист и дългогодишен преподавател в областта на статистиката с над 60 публикации. Участвал е в повече от 130 проекта. Консултирал е множество институции, вкл. Световната банка и администрацията на Министерски съвет.



г-н Даниел Панов

Председател на Управителния съвет на Националното сдружение на общините в Република България. Завършил е специалност “публична администрация” и е защитил докторска дисертация в областта на защитата от бедствия и аварии. Бивш военнослужещ. Четири пъти избран за кмет на Велико Търново.

г-н Венцислав Спиридонов

Председател на Управителния съвет на Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България. Юрист, специализирал история, финанси и право. Три пъти избран за председател на Общинския съвет на община Велико Търново.



НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ЕКИП

Ръководител проект

доц. д-р Николай Крушков

Интелектуалната собственост

доц. д-р Николай Крушков, гл. ас. д-р Иван Начев (ръководител изследователски екип), проф. д.н. Мария Маркова, доц. д-р Владимир Вазов, гл. ас. д-р гл. ас. д-р Александър Александров, гл. ас. д-р Бойко Таков, гл. ас. д-р Владислава Пачева, гл. ас. д-р Димитрина Папагалска, гл. ас. д-р Димитър Ганчев, гл. ас. д-р Полина Стоянова, гл. ас. д-р Силвия Тодорова, гл. ас. д-р Стефан Радев, гл. ас. д-р Христин Стрижлев, ас. д-р Гергана Цанкова, Искрен Константинов (експерт интелектуална собственост), Марина Спасова (експерт интелектуална собственост), Александрина Михайлова (експерт интелектуална собственост), Генади Едрев (мениджър трансфер на технологии)

Картографиране и данни

доц. д-р Георги Пенчев (разработване на интерактивна карта)

Консултанти на изследването

доц. д-р Атанас Атанасов (консултант по методология на изследването), проф. дн Живко Драганов (правен консултант), проф. д-р Георги Забунов (консултант в направление бизнес), доц. д-р Светла Бонева (консултант по международно сътрудничество), Оля Димитрова (консултант индустриална собственост), д-р Ралица Заякова (консултант международна закрила и европейски практики)

Информационни технологии, мрежи и разработване на платформи

Валери Дикльовски, Георги Въжаров, Калоян Йонов, Петър Стоев, Цветомир Стоилов

ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ

ИЗОБРЕТЕНИЯ (2020-2024)

552

подадени заявки

Включително от чужбина

290

от тях на
юридически лица

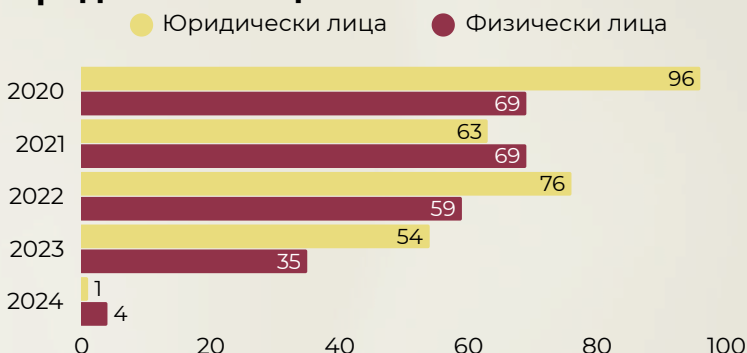
Разположени в Република
България

236

от тях на
физически лица

Разположени в
Република България

Брой подадени заявки от физически и юридически лица



Брой общини с и без подадени заявки



46

общини имат
подадени заявки
за изобретения

ТОП 10 ОБЛАСТИ



с най-висока заявителска
активност за заявки за
изобретения

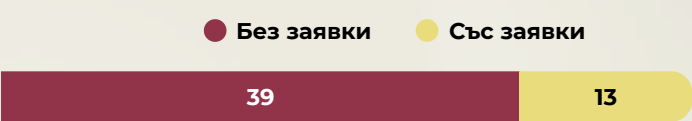
ТОП 10 ОБЩИНИ



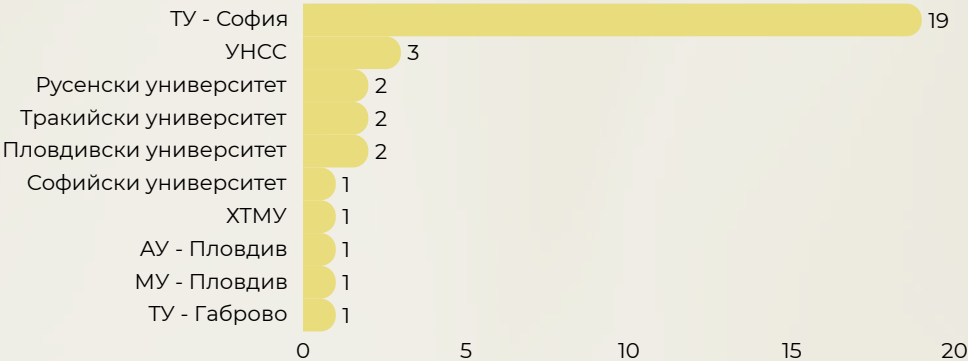
с най-висока заявителска
активност за заявки за
изобретения

ИЗОБРЕТЕНИЯ (2020-2024)

13
университета
имат подадени
заявки за
изобретения



ТОП 10 университета с най- висока заявителска активност за заявки за изобретения



ТОП 10 физически лица с най-висока заявителска активност за заявки за изобретения



ТОП 10 юридически лица с най-висока заявителска активност за заявки за изобретения



ПОЛЕЗНИ МОДЕЛИ (2020-2024)

1424 подадени заявки за полезни модели
Включително от чужбина

1134 подадени заявки за полезни модели от юридически лица

Със седалище в Република България

262 подадени заявки за полезни модели от физически лица

С адрес в Република България



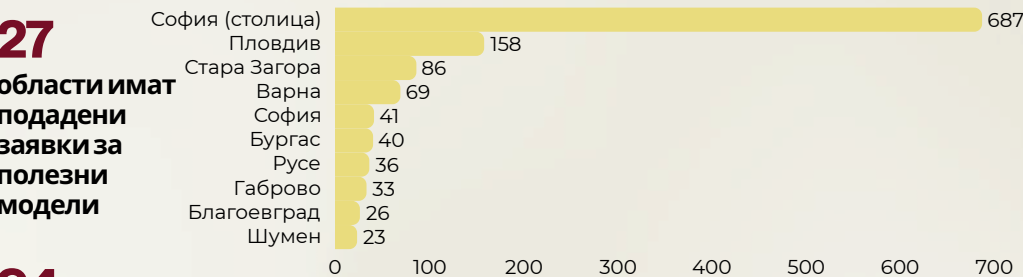
Топ 10 физически лица с най-висока заявителска активност за заявки на полезни модели



Топ 10 юридически лица с най-висока заявителска активност за заявки на полезни модели

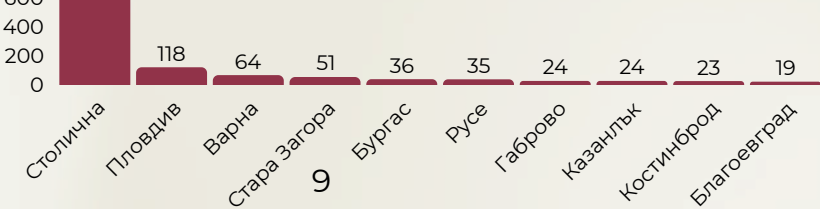


Топ 10 Области с най-висока заявителска активност



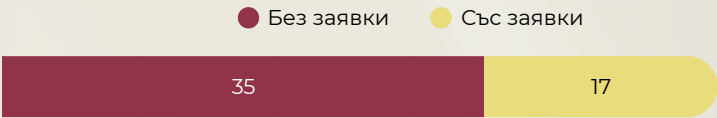
94 общини имат подадени заявки за полезни модели

Топ 10 общини с най-висока заявителска активност



17

университета
имат подадени
заявки за
полезни модели



Висши училища с и без заявки

ТОП 10

университета
с най-висока
заявителска
активност за
заявки за
полезни
модели



ПРОМИШЛЕНИ ДИЗАЙНИ (2020-2024)

500

подадени
заявки
включително
от чужбина

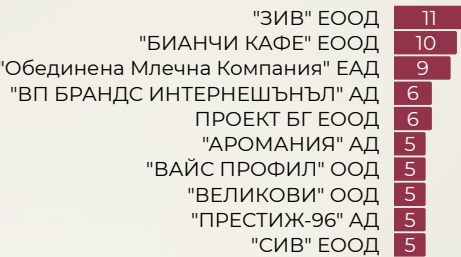
398

заявки от
юридически лица
със седалище в
Република България

96

подадени заявки от
физически лица
с адрес в Република
България

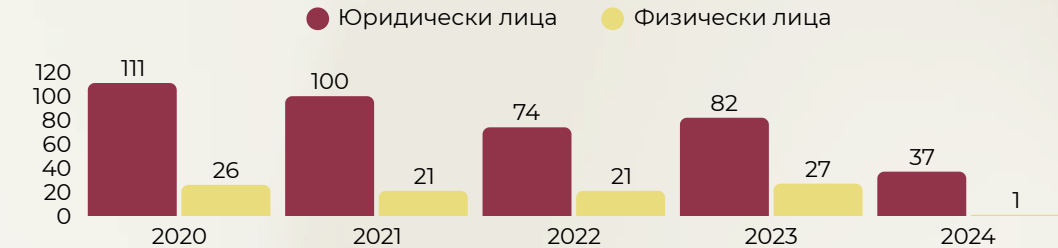
Топ 10 юридически лица с най-висока
заявителска активност за
регистрация на промишлени дизайни



Топ 10 физически лица с най-висока
заявителска активност за регистрация на
промишлени дизайни



Брой подадени заявки за промишлен дизайн от физически и от юридически лица

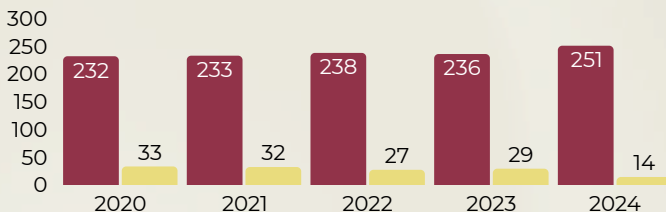


Брой общини с и без подадени заявки за регистрация на промишлени дизайни

Общини без заявки Общини със заявки

28

ОБЛАСТИ имат подадени заявки за промишлени дизайни



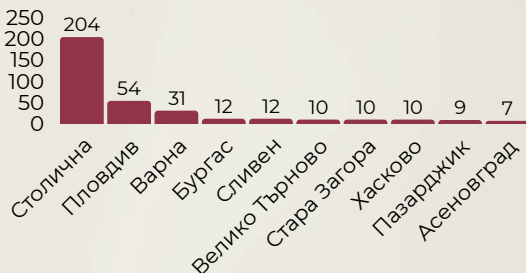
75

ОБЩИНИ имат подадени заявки за промишлени дизайни

Топ 10 Области с най-висока заявителска активност за промишлени дизайни

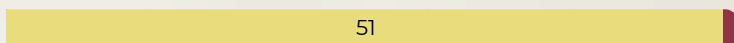


Топ 10 Общини с най-висока заявителска активност за промишлени дизайни



1 университет има подадена заявка за промишлен дизайн - УНСС

Без заявки Със заявки



Висши училища с и без заявки

МАРКИ (2020-2024)

18 409

общо подадени заявки за марки за периода

включително от чужбина

13 299

подадени заявки за марки от юридически лица

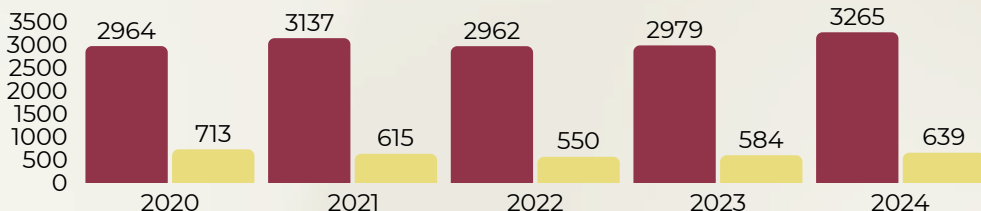
със седалище в Република България

3 024

подадени заявки за марки от физически лица

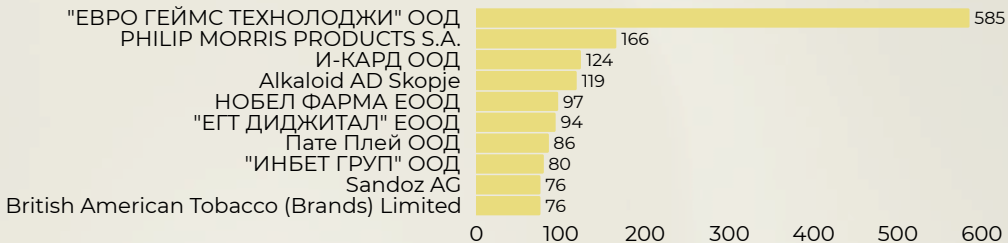
с адрес в Република България

Юридически лица Физически лица



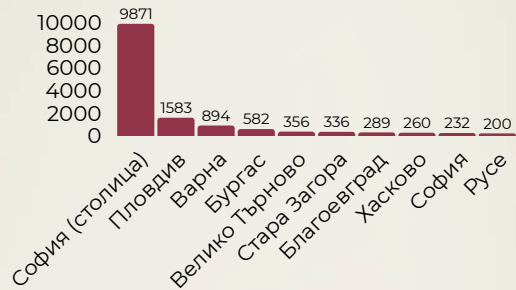
Брой подадени заявки за марки от физически и юридически лица

Топ 10 юридически лица с най-висока заявителска активност за регистрация на марки



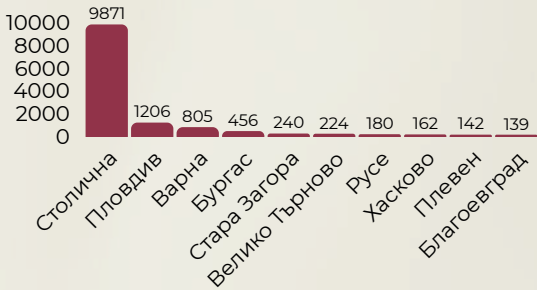
28 области със заявки за марки

Топ 10 Области с най-висока заявителска активност за регистрация на марки



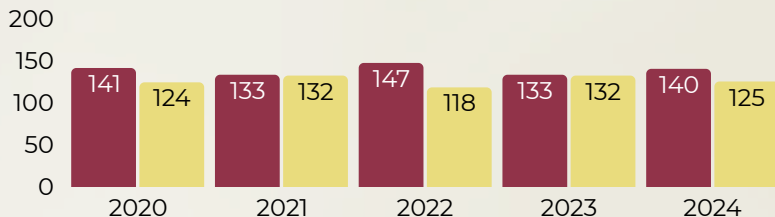
200 общини със заявки за марки

Топ 10 Общини с най-висока заявителска активност за регистрация на марки



Брой общини с и без подадени заявки за марки

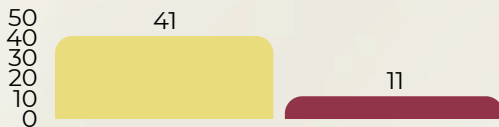
Общини без заявки Общини със заявки



11 университета имат подадени заявки за марки

Висши училища с и без заявки за марки

Без заявки Със заявки



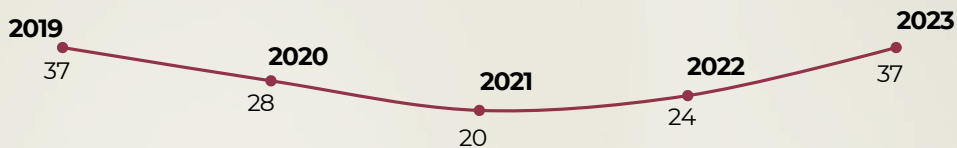
Топ 10 Университета с най-висока заявителска активност за марки



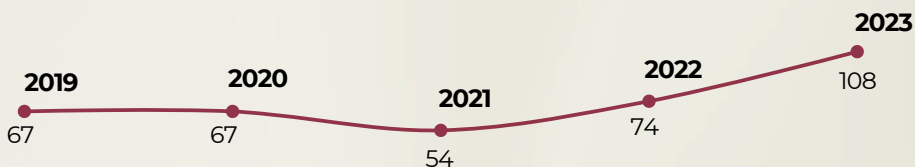
ЛИТЕРАТУРНА И ХУДОЖЕСТВЕНА СОБСТВЕНОСТ

ПРОИЗВЕЖДАНИ ФИЛМИ (2019-2023)

Брой произведени пълнометражни филми



Брой произведени късометражни и среднометражни филми

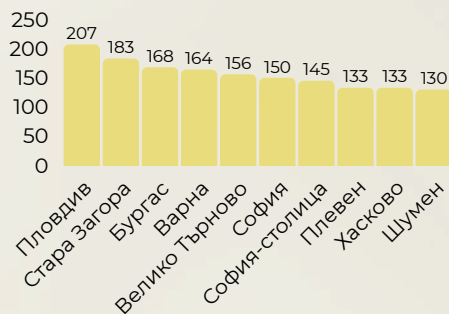


ЧИТАЛИЩА (2017;2022; СТАТИСТИЧЕСКИТЕ ДАННИ СЕ ОБНОВЯВАТ НА ВСЕКИ ПЕТ ГОДИНИ)

Топ 10 Общини с най-много читалища (2022)



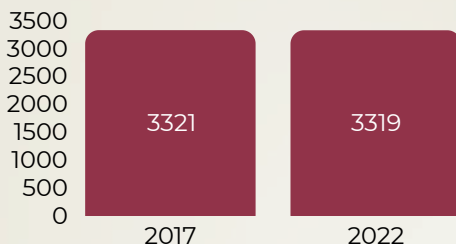
Топ 10 Области с най-много читалища (2022)



Общини в България с читалища (2022)



Общ брой читалища в Република България (2017 ; 2022)

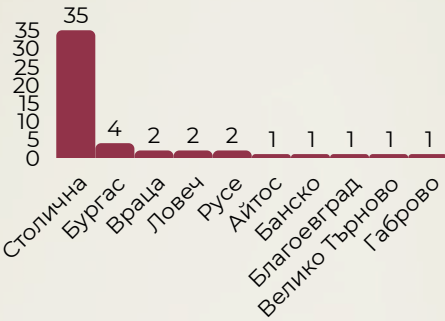


РАДИООПЕРАТОРИ (2019-2023)

Брой радиооператори в страната



Топ 10 Общини с най-много радиооператори с адрес на седалището на територията на общината (2023)



Брой общини в България с и без радиооператори с адрес на седалището на територията на общината

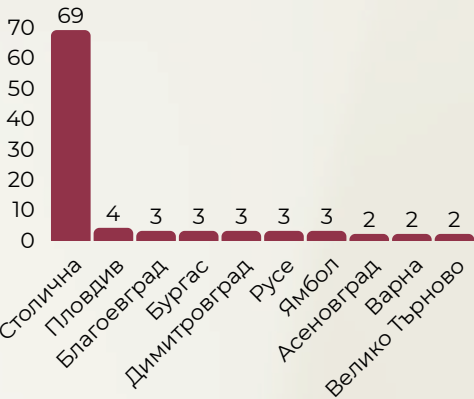


ТЕЛЕВИЗИОННИ ОПЕРАТОРИ (2019-2023)

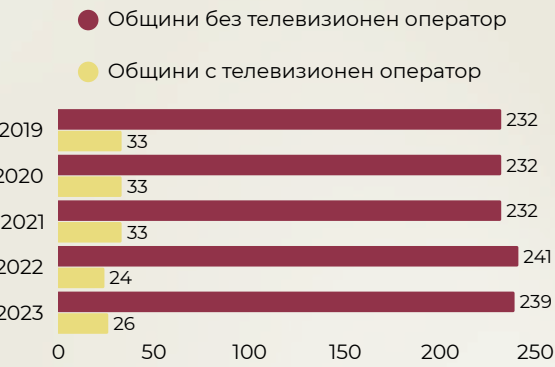
Брой телевизионни оператори в страната



Топ 10 Общини с най-много телевизионни оператори с адрес на седалището на територията на общината (2023)



Брой общини в България с и без телевизионни оператори с адрес на седалището на територията на общината



УСТАНОВЕНИ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТТА НА ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ

ТЕНДЕНЦИИ В ИНДУСТРИАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ

НЕГАТИВНИ ТЕНДЕНЦИИ

- 1** Броят на заявките за изобретения системно намалява (от 164 през 2020 само за 3 години спадат почти наполовина до 89 през 2023).
- 2** Броят на заявките за полезни модели системно намалява (от 467 през 2020 спадат почти наполовина до 258 през 2024)
- 3** Независимо от обстоятелството, че през годините номиналният обем на финансирането на научноизследователската и развойната дейност (НИРД) расте, броят на заявките за изобретения и полезни модели системно намалява.
- 4** В България интензивността на НИРД измерена като % от разходите от БВП за 2023 е в размер на 0.79% като за сравнение през същата година в Австрия е 3.29%, в Гърция - 1.49%, а средно за ЕС е 2.22% от БВП (като топ 3 за света са: Израел - 6.02%, следвани от Южна Корея - 4.85% и САЩ - 3.59%).
- 5** Икономиката на България е ориентирана към сектори с ниска иновативна активност като: туризъм, добивна промишленост, строителство, които не изискват голям брой технологични иновации.

ПОЛОЖИТЕЛНИ ТЕНДЕНЦИИ

- 1** От територията на всяка от 28-те области на страната за периода 2020-2024 е налице заявителска активност за поне един от 4-те изследвани обекта на индустриална собственост (изобретение, полезен модел, промишлен дизайн, марка).
- 2** Разходите за НИРД като номинал системно растат, като през 2020 общият им обем е бил 1 023 млн. лв., през 2021 - 1 074 млн. лв., през 2022 - 1 266 млн. лв., а през 2023 разходите за НИРД са вече рекордните 1 467 млн. лв., което е близо 50% ръст срещу 2020.
- 3** Увеличава се броят на заявките за регистрация на марки, като от 3289 заявки през 2020, общият брой на заявките за марки в страната достига 3543 през 2024.
- 4** На територията на близо половината от общините в България е налице заявителска активност по отношение на поне един от обектите на индустриална собственост (изобретение, полезен модел, промишлен дизайн, марка), като броят на общините със заявителска активност през годините е както следва: 127 общини през 2020, 123 за 2021, 140 за 2022, 127 за 2023 и 134 за 2024.

ТЕНДЕНЦИИ В ЛИТЕРАТУРНАТА И ХУДОЖЕСТВЕНАТА СОБСТВЕНОСТ

НЕГАТИВНИ ТЕНДЕНЦИИ

- 1** Наблюдава се спад в общия брой на радиооператорите. През 2019 има 82 радиооператора, а през 2023 те са 73.
- 2** Наблюдава се спад в общия брой на телевизионните оператори. През 2019 има 128 телевизионни оператора, а през 2023 те са 113.
- 3** Наблюдава се спад в тиража на вестниците и списанията. През 2019 издадените вестници са в тираж 169 261 087 бр., като през 2023 тиражът спада почти наполовина до 87 243 120 бр. При списанията през 2019 тиражът е 9 016 239 бр., а през 2023 - 7 860 083 бр.
- 4** Висок е броят на общините, в които няма музеи, театри, представления, рецитали и концерти.

ПОЛОЖИТЕЛНИ ТЕНДЕНЦИИ

- 1** Наблюдава се възстановяване на филмопроизводството след кризата породена от Ковид-19. Увеличението на броя на заснетите пълнометражни, среднометражни и късометражни филми е във възходяща линия, като през 2021 заснетите филми са 74, а през 2023 са почти двойно - 145.
- 2** Наблюдава се ръст в броя на издадените книги в периода 2019-2023, като през 2019 броя на издадените заглавия е 9 516, а през 2023 - 10 361.
- 3** Във всички 265 общини в страната има читалища и всички те (100% от 265 общини) са организирали културни или творчески дейности.
- 4** Броят на музикалните колективи се увеличава от 52 през 2019 до 76 през 2023.
- 5** Броят на рециталите и концертите се увеличава. През 2019 са организирани 1103, а през 2023 - 4633.
- 6** Броят на театрите се увеличава, като през 2019 има 74 театъра, а през 2023 броят на театрите в страната е увеличен до 83.
- 7** Броят на библиотеките с фонд над 200 000 библиотечни единици се увеличава от 41 през 2022 до 49 през 2023.

**ПРЕПОРЪКИ
ЗА ПОЛИТИКИ И МЕРКИ
НА НАЦИОНАЛНО И НА ОБЩИНСКО НИВО
ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА КРЕАТИВНОСТТА,
ИНОВАЦИИТЕ И ИЗОБРЕТАТЕЛСТВОТО, С ЦЕЛ ДА
СЕ ПОДКРЕПИ ИКОНОМИЧЕСКИЯТ РАСТЕЖ И
ПОВИШИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТТА
НА СТРАНАТА**

КЛЮЧОВИ ПРЕПОРЪКИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ИЗСЛЕДВАНЕТО НА НАЦИОНАЛНО НИВО

ПРЕПОРЪКИ НА НАЦИОНАЛНО НИВО

- 1 От ключово значение за осигуряването на национална конкурентоспособност е определянето на сектори в икономиката, които ще се развиват интензивно.
- 2 Научноизследвателската дейност следва да се фокусира в научните области на секторите в икономиката, които ще се развиват интензивно, т.е. необходима е специализация в науката.

Аргументи:

Сложното междуведомствено координиране на държавната политика за насърчаване на научните изследвания и иновациите, съгласно Закона за насърчаване на научните изследвания и иновациите следва **“да се провежда съвместно от Министерския съвет, министъра на образованието и науката, и от министъра на иновациите и растежа”**. (ЗННИИ, чл. 8, ал. 1), като тази сложно координирана политика следва да способства преди всичко за:

- **определяне на секторите в икономиката, които ще се развиват интензивно;**
- **фокусиране на научните изследвания в областите на науката, които подпомагат секторите в икономиката, които ще се развиват интензивно;**
- **синхронизиране на резултатите в науката и образованието с потребностите на секторите в икономиката, които ще се развиват интензивно.**

- 3 Стратегическото синхронизиране на националните приоритети в образованието с националните приоритети в икономиката би позволило (1) целенасочена подготовка на кадри именно за националната икономика и (2) целенасочена научноизследователска дейност именно в полза на секторите в икономиката, определени за интензивно развитие.

- 4 Насърчаването на научните изследвания да се прилага само когато те са фокусирани в научни области, подпомагащи секторите в икономиката, определени за интензивно развитие.

Аргументи:

Националната стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017-2030 на стр. 21 и съответно на стр. 27 посочва, че:

(1) **“България не може да си позволи значително присъствие във всички научни области”.**

(2) В България **“липсва последователна национална политика за насърчаване на научните изследвания през последните десетилетия”.**

5 За целите на осигуряването на национална конкурентоспособност значимият дял от научните изследвания в България следва да бъде от практико-приложен характер и то с ясна национална цел - практико-приложните научни изследвания да подпомагат дейността на секторите от националната икономика, които са определени да се развиват интензивно.

6 Резултатите от практико-приложните научни изследвания в България следва да достигат до защитими технологии, които да осигуряват национална конкурентоспособност. Това предполага резултатите от практико-приложните изследвания да позволяват подаване на заявка за изобретение, полезен модел, промишлен дизайн или да достигат до иновативни методи, системи, технологии или продукти, които са защитими като ноу-хау, или чрез института на производствената и търговска тайна, или чрез системата на авторското право и сродните права, например.

Аргументи:

(1) През последните 5 години държавното финансиране на научните изследвания системно расте, а броят на заявките за изобретения и полезни модели системно намалява, което показва, че научноизследователската и развойна дейност (НИРД) не се материализира в заявителска активност. Вероятно (1) научноизследователската дейност се насочва в области на фундаменталната наука, но без пряка връзка с индустрията или (2) не се познава системата на интелектуалната собственост.

Възлагане на национален надведомствен мониторинг, анализ и оценка, осъществяван, например, от Съвета по сигурността към Министерския съвет, което да позволи алокация на национални ресурси на компетентните министерства (МОН, МИР, МИИ) на основата на:

- **мониторинг на съответствието** на резултатите от образованието и науката с потребностите на секторите в икономиката, които са определени за интензивно развитие;
- **анализ на съответствието** на научноизследователската дейност с академичната специализация на висшите училища;
- **оценка на съответствието** на резултатите от научноизследователската дейност (в практико-приложния дял на науката) на основата на броя подадени заявки за патенти за изобретение и заявки за регистрация на полезни модели за създадени системи, методи, технологии, прототипи и продукти, както и всички допустими от законодателството обекти на интелектуална собственост.

Аргументи:

(1) Съгласно Чл. 5, ал. 1, т. 6 от Правилника за функциите, задачите и организацията на работа на Съвета по сигурността при Министерския съвет, Съветът по сигурността **“дава становища по разпределението на ресурсите”** на държавата.

(2) Съгласно Чл. 27, ал. 1, т. 1 Съветът по сигурността определя критериите, организацията и координирането на дейността на министерствата и ведомствата като министрите **“организируют работата в своите администрации във връзка с анализирането на политическите, икономическите и технологичните проблеми, свързани с националната сигурност”**.

КЛЮЧОВИ ПРЕПОРЪКИ В РЕЗУЛТАТ ОТ ИЗСЛЕДВАНЕТО НА ОБЩИНСКО НИВО

ПРЕПОРЪКИ НА ОБЩИНСКО НИВО

1 Всяка община може да предприеме политики за **насърчване създаването на иновации на територията на общината и тяхната закрила като обекти на интелектуална собственост** на създателите ѝ чрез:

- създаване на общински целеви фонд за насърчване на иновативността в бизнеса и творчеството, формиран от дял на общинските данъци и такси;
- осигуряване на целево общинско финансиране на държавните такси за заявки за изобретения, полезни модели, марки и промишлени дизайни, когато заявителят е от територията на общината и отговаря на съответни местни критерии, подпомагащи местната икономика;

2 Всяка община може да предприеме политики за **реклама на обектите на интелектуална собственост**, регистрирани на територията на общината, въз основа на критерии за развитие на общинската конкурентоспособност чрез:

- рекламиране на уебсайта (интернет страницата) на общината в самостоятелен раздел "Обекти на интелектуална собственост от територията на общината";
- включване в международната дейност на общината на раздел, посветен на популяризирането на местните иновации (защитени с патенти за изобретения, с регистрирани полезни модели и промишлени дизайни или местни книги, творчески колективи и техни изпълнения, създадени творчески произведения, изпълнения, записи, програми - защитени от системата на авторското право и сродните му права).

Аргументи:

Тази подкрепа в дългосрочен план привлича локални, национални и международни инвестиции, създава работни места и в крайна сметка води до по високи приходи в бюджета от местни данъци и такси.

С цел стимулиране на креативността и изобретателството на местно ниво, всяка община (съвместно с регионалните инспекторати по образование) може да предприеме политики в областта на средното образование, включително провеждане на учебни занятия по “Система на интелектуалната собственост” и предоставянето на учебни материали онлайн за ученици от 11-ти и/или 12-ти клас.

Аргументи:

Тази общинска подкрепа в дългосрочен план насърчава младите хора към критично мислене, новаторство и предприемачество, като създава знания за ролята на законния монопол, гарантиран от интелектуалната собственост.

Изследването е реализирано от катедра и институт
“интелектуална собственост и технологичен трансфер”
на УНСС.

Резюмето на националното изследване е публикувано
на 14.04.2025.

КОНТАКТИ:

iskrenk@unwe.bg | 02 8195 397

Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер

cvetig@unwe.bg | 02 8195 403

Катедра интелектуална собственост и технологичен трансфер

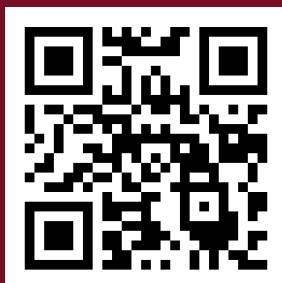
w w w . i p t t - u n w e . b g

w w w . i p t t - u n w e . b g

w w w . i p t t - u n w e . b g

w w w . i p t t - u n w e . b g

w w w . i p t t - u n w e . b g



w w w . i p t t - u n w e . b g