



Приета с решение на ФС на факултет
Общоикономически, протокол № 3/02.04.2019 г.

Adopted by the Faculty Council Decision of Faculty of
General Economics protocol № 3/02.04.2019

Утвърдил:
Approved by:

Зам. Ректор по НИД:
(проф. д-р Валентин Гоев)
Vice – Rector for Scientific Activity
(prof. Dr. Valentin Goev)



УЧЕБНА ПРОГРАМА COURSE SYLLABUS

Учебна дисциплина <i>Course</i>	МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА НА НАУЧНИТЕ ИЗСЛЕДВАНИЯ METHODOLOGY AND METHODS OF SCIENTIFIC RESEARCH
Образователна и научна степен <i>Educational and Scientific Degree</i>	ОНС „Доктор“ PhD
Статут на дисциплината <i>Course Category</i>	Задължителна (блок А) Compulsory (block A)
Област на висше образование <i>Area of Study</i>	3. Социални, стопански и правни науки 3. Social, Economic and Law Sciences
Професионално направление <i>Field of Study</i>	3.8. Икономика 3.8. Economics
Докторска програма <i>PhD Programme</i>	Всички от професионалното направление All of the Field of Study
Факултет <i>Faculty</i>	Общоикономически Faculty of General Economics
Катедра <i>Department</i>	Икономикс Economics
Аудиторна заетост <i>Academic Hours</i>	60 ч.
Извънаудиторна заетост <i>Extracurricular Academic Hours</i>	190 ч.
Кредити <i>Credits</i>	10
Титуляр <i>Lecturer</i>	Доц. д-р Цветан Колев Assoc. prof. Dr. Cvetan Kolev

1. АНОТАЦИЯ / COURSE DESCRIPTION

Описание на съдържанието: Целта на учебния курс е да подпомогне работата на докторантите по избраната от тях тема на дисертационния труд. Структурата на учебната програма е изградена чрез излагане на основите на учебната дисциплина, методологията на изследването, разработване на методиката на научното изследване и неговото информационно осигуряване, оформянето и презентацията на изследването, разработване и финансиране на изследователски проекти като възможност за постдокторантски изследвания. В учебната програма са включени проблемите по защита на научните резултати като обекти на интелектуалната собственост. В достатъчна степен е предоставена и възможност за философско – методологическа подготовка в зависимост от индивидуалните нагласи и предпочитания на докторанта. Тази структура дава възможност за по-задълбочено осмисляне на основните етапи в научноизследователската дейност, по-бързо възприемане на учебното съдържание и по-добра лична организация на работата. Общий хорариум на учебния курс е 60 часа лекции и 190 часа самостоятелна подготовка. Курсът завършва с писмен изпит, за което докторантът получава **10** кредити.

The purpose of this course is to help PhD students along the numerous stages of their dissertation. The course content includes the basics of the discipline, the methodology of research, the methods to do scientific work, the information content of the dissertation, structuring of the thesis and, finally, financing research projects as an avenue for a post-doc research. In addition, the course discusses the issues with defending research output as an intellectual property, as well as some ethical issues. A sufficient time is devoted to a philosophical foundation of the research methodology in line with the individual preferences of the PhD students. This structure allows for a deeper and faster understanding of the basic stages of scientific research and its elements, and of a better personal organization of thesis work. The coursework involves 60 hours of class time and 190 hours of individual preparation. The course ends with an exam. The exam is given in a written form. Upon a successful passing of the exam, the student receives 10 credits.

2. СЪДЪРЖАНИЕ / CONTENT

№	ТЕМА / TOPIC
1.	ХАРАКТЕРИСТИКА НА НАУЧНИТЕ ИЗСЛЕДВАНИЯ CHARACTERISTICS OF SCIENTIFIC RESEARCH <ul style="list-style-type: none">- Характеристика на научните изследвания. Научни резултати и научни продукти. Основни етапи на научното изследване. Стопанството като обект на изследване. Цели, обект и предмет на ММНИ. Обща теория и частни теории на ММНИ. Идеални и реални модели в научното изследване. Характеристика и структура на учебния курс.- <i>Characteristics of scientific research. Research results and products. Stages of research. The economy and society as an object of research. Goals, object and subject of the course. General and specific theories of the methodology and methods of scientific research. Ideal and real models of research. Characteristics</i>

	<i>and structure of the course.</i>
2.	<p>ОБЩА ТЕОРИЯ ЗА СТОПАНСТВОТО A GENERAL THEORY OF THE ECONOMY</p> <ul style="list-style-type: none"> - Необходимост и класификация на науката. Исторически периоди в развитието на науката. Междудисциплинни и интердисциплинни движения в науката. Формиране структурата на съвременната наука на обектен признак. Обща теория за стопанството. Характеристика. Стопанска аксиология. Работен модел на класификация на науките за стопанството и на икономическата наука. Определяне на предметната област на научното изследване в системата на науките за стопанството. - <i>Motivation for a classification of sciences. A brief history of science. Inter- and intra-discipline movements of research work. Basing contemporary science on an objective criterion. A general theory of the economy and society: major characteristics. Economic axiology. A working model of social sciences classification. Defining the area of research within the system of social sciences.</i>
3.	<p>НАУЧНА ЕТИКА ETHICS IN SCIENCE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научна етика. Обща представа за етика, морал, приложна етика, професионална етика. място на ценностите в науката. Отговорност на науката. Етиката в науката – ценности, норми, принципи, практики; роля на етиката в науката – формиране, регулиране, регламентиране. Типичните етически проблеми в науката. „Правилата на играта” и правилното поведение в науката – етиката като деонтология; възлови моменти в развитието на професионалната етика в науката. Отклонения от правилното поведение в науката. Последствия от отклоненията и справяне с тях. Етически кодекси – роля и място в научната дейност и структури. - <i>Ethics in science. An overview of ethics, morale, applied ethics and professional ethics. The significance of values in science. Responsibility of science. Ethics in science – values, norms, principles, practices. The role of ethics in science – formation and regulation. Typical ethical issues in science. The “rules of the game” and the correct behavior in science: ethics as deontology. Key steps in the development of professional ethics in science. Deviations from ethical behavior in science. Consequences of ethical violations and how to deal with them. Ethical codes – role and place in research activities and in scientific infrastructure.</i>
4.	<p>МЕТОДОЛОГИЯ НА НАУЧНОТО ПОЗНАНИЕ METHODOLOGY OF SCIENCE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научната теория и проблемът за демаркацията. Широко схващане за науката. Тясно схващане за науката (обичайно разбиране за отделните науки. Карл Попър и критиката му на обичайното разбиране. Бележки върху възгледа на К. Попър). Абстрактен характер на научната теория. Универсалните твърдения в модерната логика. Системност на теорията. Дедуктивна теория. Непротиворечивост (теоремата на Дънс Скот). Аналитични и синтетични теории. Смисълът на въпроса за демаркацията. - <i>Scientific theory and the problem of demarcation. Broad concept of science. Narrow concept of science (common understanding of different sciences. Karl Popper and his critique of the common understanding of science. Beliefs about the nature of science. Abstract character of scientific theories. Universal statements in modern logic. Systematicity of theories. Deductive theory. Consistency (Duns Scotus theorem). Analytic and synthetic theories. The meaning of the question about demarcation).</i>

	<p><i>Popper and his criticism of common understanding. Notes on Karl Popper's view). The abstract character of scientific theory. The universal statements in modern logic. Systematic character of theory. Deductive theory. Lack of contradiction (Duns Scotus theorem). Analytical and synthetic theories. The meaning of the problem of demarcation.</i></p>
5.	<p>МЕТОДОЛОГИЯ НА НАУЧНОТО ПОЗНАНИЕ METHODOLOGY OF SCIENCE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научно обяснение и предсказание. Ежедневно и научно обяснение. Понятие за причинност и ежедневно обяснение. Логическа структура на научното обяснение. Обяснение и предсказание. Що е историческо обяснение? Имали закони на историята? - <i>Scientific explanation and prediction. Mundane and scientific explanation. Concept of cause and mundane explanation. Logical structure of scientific explanation. Explanation and prediction. What is historical explanation? Are there laws of history?</i>
6.	<p>МЕТОДОЛОГИЯ НА НАУЧНОТО ПОЗНАНИЕ METHODOLOGY OF SCIENCE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проблемът за универсалния научен метод. Емпиричният характер на теорията като признак за научност: идеята за емпирична теория. Два подхода към въпроса за научността: методологически и по линията на опитната проверимост. Френсис Бейкън и индуктивният метод. Бейкъновата каузална индукция. Дейвид Хюм и проблемът за индукцията. Методологическите възгледи на Рене Декарт. Имануел Кант за отношението между хипотезата и опита. Назад към Платон и Сократ. - <i>The problem of the universal scientific method. The empirical character of theory as a sign of scientificity: the idea of empirical theory. Two approaches to the issue of scientificity: methodological one and the one along the line of experimental check. Francis Bacon and inductive method. Bacon's causal induction. David Hume and the problem of induction. Rene Descartes methodological views. Immanuel Kant on the relation between hypothesis and experience. Back to Plato and Socrates.</i>
7.	<p>МЕТОДОЛОГИЯ НА НАУЧНОТО ПОЗНАНИЕ METHODOLOGY OF SCIENCE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проблемът за опитната проверяемост на теорията. Верификационизъм. Проблеми на верификационизма. Фалшификационизъм. Карл Попър за прогреса в науката. Томас Кун и Имре Лакатош за фалшификационизма. Алтернативи на фалшификационизма. - <i>The problem of the experimental check of theory. Verificationism. Problems of verificationism. Falsificationism. Karl Popper on the progress in science. Thomas Kuhn and Imre Lakatos on falsificationism. Alternatives to falsificationism.</i>
8.	<p>МЕТОДОЛОГИЯ НА НАУЧНОТО ПОЗНАНИЕ METHODOLOGY OF SCIENCE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Традиционно понятие за познание и научно понятие за познание. Познанието в традиционния смисъл на думата като вяра, чиято истинност е удостоверена. (Тричастна дефиниция на „познание“). Понятието за истина в науката. Идеята за истинностния прогрес. - <i>Traditional concept of knowledge and the scientific concept of knowledge. Knowledge in the traditional meaning of the word as justified true belief. (Tripartite definition of "knowledge"). The concept of truth in science. The idea</i>

	<i>of truthful progress.</i>
9.	<p>МЕТОДОЛОГИЯ НА НАУЧНОТО ПОЗНАНИЕ METHODOLOGY OF SCIENCE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Общо име и дефиниция. Собствено и общо име. Два вида общи имена: от «классически» тип (конституирани на принципа на тъждеството) и от Витгенщайнов тип (конституирани на принципа на семенното сходство). Естествени и въображаеми класове. Кои общи имена подлежат на дефиниране? Строго и нестрого дефиниране. Видове дефиниции и дефиниционни техники. Изисквания към дефиницията. - <i>Common name and definition. Own name and common name. Two types of common names: “classical” type (constituted on the principle of identity) and Wittgensteinian type (constituted on the principle of family similarity). Natural and imaginary classes. Which common names can be defined? Strict and unstrict definition. Types of definitions and definition techniques. Requirements to definition.</i>
10.	<p>МЕТОДИКА НА НАУЧНОТО ИЗСЛЕДВАНЕ RESEARCH METHODS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработване на методиката на научното изследване. Избор на тема за докторска дисертация. Формулиране на изследователския проблем. Индивидуални мотиви на докторанта. Значимост. Актуалност. Работно формулиране на темата. Първоначално проучване на литературни и фактологически източници. Работни хипотези. Вероятност за постигане на нови научни и практически резултати. - <i>Working out the methods to do research. Choosing a topic of a Ph.D. dissertation. Formulating a scientific problem. Individual motivation behind doing a Ph.D. thesis. Significance of the thesis. Positioning of the topic within the contemporary set of issues. A working title of the thesis. A preliminary scan of the literature and data sources. Working hypotheses. Likelihood of achieving a scientific and practical contribution.</i>
11.	<p>МЕТОДИКА НА НАУЧНОТО ИЗСЛЕДВАНЕ RESEARCH METHODS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цел, обект и предмет на научното изследване. Характеристика на обекта на изследването. Актуализация на работната формулировка на темата и работните хипотези. Избор на изследователски методи. Разработване на система от измерители и показатели за анализ, оценка и прогноза за обекта на изследване. Разработване на методическа база данни. Планиране на емпиричното наблюдение. Логическа структура на изложението и работна структура на докторската дисертация. Разработване на речник на понятийния апарат на изследването. - <i>Goals, subject and object of scientific research. A characteristic of the object of the study. Updating the topic and the working hypotheses. Choosing the right research methods. Doing a system of measures and variables for analysis, estimation and forecast of the behavior of the object of study. Making a data base. Planning the empirical work. A logical structure of exposition and a logical structure of the PhD thesis. Doing a glossary of terms.</i>
12.	<p>МЕТОДИКА НА НАУЧНОТО ИЗСЛЕДВАНЕ RESEARCH METHODS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Значение на проучването на научна информация за научните изследвания. Работа с каталоги и бази данни. Авторитетни източници на научна информация. Постигнати и утвърдени от научната общност резултати в

	<p>дадената област – преглед и обобщаване на постиженията и приносите на други автори. Проследяване на литературата във времето. Критичен анализ на литературата. Извеждане на възможности за научен принос. Защитени докторски дисертации и дисертации в процес на разработване в страната и чужбина. Публично достъпни информационно-търсещи системи и бази данни в Интернет. Мястото на литературата и данните в научните изследвания. Класификация JEL. Актуализация на работната хипотеза.</p> <ul style="list-style-type: none"> - The importance of reviewing scientific information for doing scientific research. Working with catalogs and data bases. Authoritative sources of scientific information. Well-established results in the literature: the importance of doing a literature review. A chronological approach to the literature review. A critical analysis of the literature. Deriving opportunities for a scientific contribution. Defended theses and theses in progress, both home and internationally, as a source of new scientific information. Publicly available data bases of literature. The place of the literature and the data in the scientific research. The JEL classification. Updating the working hypothesis.
13.	<p>МЕТОДИКА НА НАУЧНОТО ИЗСЛЕДВАНЕ RESEARCH METHODS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оформяне и презентация на дисертационния труд. Цитиране и архитектура на библиографията. Оформяне на текста: заглавна и титулна страница, заглавия в глави и параграфи. Междуредни интервали, формули, таблици, схеми и др. Научна и стилова редакция. Презентация на дисертационния труд. Публикации и автореферат (елементи, видове проекции на дисертационния текст, обобщаване на приносите). Експозе пред научното жури: изисквания, варианти и етика на комуникационното поведение при защита. - <i>Structuring and presentation of the PhD thesis. Citing literature. The bibliography architecture. Shaping and formatting: Cover page and Title page, titles in chapters and sections. Line spacing, formulas, tables and graphs. Scientific and stylistic editing. A presentation of the dissertation. Publishing your work and the summary of theses ('autoreferat') – elements, viewpoints on the dissertation, distilling the contribution. Presentation in front of the defense committee (the jury): requirements, options, ethics of communication during defense.</i>
14.	<p>РАЗРАБОТВАНЕ И ФИНАНСИРАНЕ НА НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ. DEVELOPING AND FINANCING A RESEARCH PROJECT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Задължителни атрибути на приносния изследователски проект. Превръщане на идеята за изследване в защитимо предложение за изследователски проект. Източници на финансиране за изследователските проекти в УНСС, в България, в ЕС и в останалия свят. Университетски фондове за изследвания. Национален инновационен фонд, Национален фонд научни изследвания. Програма Хоризонти 2020. Глобална мрежа за развитие. Стипендии за докторантски изследвания. Създаване и управление на научен колектив от студенти и докторанти. Използване на професионални контакти за включване в научни консорциуми. Публикуване на резултатите от проекта в реферирани научни издания с импакт фактор. - <i>Doing a research project. Mandatory elements of a contributive research project. Turning a research idea into a defendable project proposal. Sources of financing research projects from within the UNWE, and outside UNWE: in Bulgaria, in the EU and internationally. University funds for doing research. The National</i>

	<p><i>Innovation Fund and the National Fund for Scientific Research. The EU Horizon 2020 Program. The Global Development Network. The Economics Education and Research Consortium. Fellowships for scientific research at the PhD level. Building and managing a team of researchers, PhD students and undergraduates. Using personal contacts to get into research consortia. Publishing research output into peer-reviewed journals with an impact factor.</i></p>
15.	<p>НАУЧНИТЕ РЕЗУЛТАТИ КАТО ОБЕКТ НА ИНТЕЛЕКТУАЛНА СОБСТВЕНОСТ THE SCIENTIFIC RESULTS AS AN OBJECT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научните резултати като обект на интелектуална собственост. Характеристики на научните резултати, обуславящи спецификата на собствеността върху тях. Признаване правото на интелектуална собственост върху научни резултати в международните договори и в националното законодателство. - <i>The scientific results as intellectual property objects. Characteristics of research results and output, which affect the specificities of the ownership rights over the research results and output. Treatment of research output in both national and supranational legislation.</i>
16.	<p>НАУЧНИТЕ РЕЗУЛТАТИ КАТО ОБЕКТ НА ИНТЕЛЕКТУАЛНА СОБСТВЕНОСТ THE SCIENTIFIC RESULTS AS AN OBJECT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Условия за възникване на авторското право върху научни резултати. Съдържание и времетраене на авторското право. Автор, авторство и съавторство. Авторство върху производни, сборни и колективни научни разработки. Използване на научните резултати от работодателя. Авторски договор и авторско възнаграждение. Конфликт на авторски и културни права и механизми за разрешаването им. Свободно използване на научните резултати за академични и други цели. - <i>Necessary conditions for ownership origination over scientific output. Content and expiry of the intellectual property. Author, authorship and co-authorship. Authorship over derivative research, collective research and over collections. Employee-employer relations in scientific research and using the research output by the employer. Authorship contract and author remuneration. Conflicts over intellectual property and over cultural rights and resolution mechanisms. Free use of scientific results for academic and other purposes.</i>

3. САМОСТОЯТЕЛНА РАБОТА / INDIVIDUAL SOURCE PREPARATION

Самостоятелната работа на докторанта се основава на творческото усвояване на знанията по учебната дисциплина. Очакването е да представи основанията за избор на проблем и тема на дисертационното изследване или част от него, да разработи системата за информационно осигуряване, да очертая целите, обекта, предмета и авторската хипотеза на изследването, да направи избор на методите за научното изследване, да изложи логическата структура и работната структура на дисертационния труд.

The individual preparation of the PhD student is based on understanding the concepts studied during the lectures and applying them in practice during the exam. During the exam,

the students are expected to present their motivation to pursue the research question they address, to present the topic of their research, and a research sample, to develop a system of information sources, and to formulate the goals, the object and the subject of research, and the main hypothesis of their work. In addition, the students are expected to present their methods, the logical structure of the dissertation, and the current working structure of the dissertation.

4. ОЦЕНИВАНЕ / ASSESSMENT

Оценката се поставя след полагането на писмен изпит. Минималната оценка за успешно приключване на обучението е „Добър (4)“. Съотнесена с Европейската система за трансфер на кредити, съпоставимостта на оценките е следната:

Отличен /6/	Много добър /5/	Добър /4/	Среден /3/	Слаб /2/
A	B	C	D	E F X F
Присъждат се 10 кредити			Не се присъждат кредити	

The final grade is determined after a written exam. The final grade is based on a six-point scale, in which the lowest grade for successful completion of the course is Good (4). Converted to the ECTS grading scale, the grades are as follows:

Excellent /6/	Very Good /5/	Good /4/	Average /3/	Poor /2/
A	B	C	D	E F X F
The corresponding number of ECTS credit points is being allocated (10 credits are awarded)			No ECTS credit points are being allocated	

5. ДОКТОРАНТСКА ЗАЕТОСТ / DOCTORAL ACTIVITIES

Вид на занятията/заетостта Type of classes/employment	Аудиторна заетост * Lectures	Извънаудиторна заетост Extracurricular Activity	Общо Total
1. Лекции Lectures	60		60
2. Проучване на литературни източници Study of specialized literature		90	90
3. Разработване на индивидуално задание Preparation of individual assignment		50	50
4. Самостоятелна подготовка Individual study/preparation for exam		50	50
5. Други: Others forms:	0		0
Общо/ Total	60	190	250

6. ЛИТЕРАТУРА / LITERATURE

A. ОСНОВНА / MAIN

1. Винделбанд, В., История и естествознание, В: Вилхелм Винделбанд/ Хайнрих Рикерт, История и естествознание/ За системата на ценностите, Издателство „Св. Иван Рилски”, София, 2004.
2. Драмалиева, В. Етическа оценка и етически анализ – аспект на правилните решения в бизнеса. - В: Годишник на УНСС, 2013. Издателски комплекс - УНСС, С. 2013, (с. 13 – 61), ISSN 1312-5486

3. Драмалиева, В. Етосът в науката. В: Етиката в българската наука. Сборник от седма национална научна конференция по етика - 2011 г. Издателски комплекс – УНСС, С., 2012, (с. 9 – 19), ISBN 978-954-644-347-2
4. Драмалиева, В. Защо е опасно възприемането на правото като етически максимум в България. В: Етиката в българската правна система. Сборник статии. Издателски комплекс – УНСС. С., 2013, (с. 42 – 52), ISBN- 978-954-644-458-5
5. Колев, Ц. „Основи на общата теория за стопанството”, ЕКИУ, Пловдив, 2011 г.
6. Кулов, В., Проблеми на научната методология в светлината на възгледите на Карл Попър, София, 2005 г.
7. Кулов, В. Лекции по философия. (Второ допълнено и преработено издание), ИК на УНСС, София, 2014.
8. Кун, Т., Структура на научните революции, „Изток – Запад”, София, 2016.
9. Лакатош, И., Доказателства и опровержения, „Наука и изкуство”, София, 1983.
10. Лулански, П., „Атлас по методика на икономическите изследвания“, С., ИК-УНСС, 2013 г.
11. Попър, К., Нищетата на историцизма, РИВА, София, 2000 г.
12. Попър, К., Безкрайното търсене (Автобиография на един интелектуалец), Златогоръ, София, 1998.
13. Попър, К. Логика на социалните науки, В: Карл Попър, В търсене на по-добър свят (Лекции и есета от трийсет години), „Кальс и Космополит”, София, 2003.
14. Попър, К. Логика и еволюция на научната теория, В: Карл Попър, Целият живот е решаване на проблеми, „Кальс и Космополит”, София, 2005 г.
15. Цакова, В., „Приспособяване на авторското право и сродните му права към цифровия единен пазар за Европа“, студия в Научни трудове на УНСС, т. 2, 2017, с. 61-90, ISSN (print) 0861-9344; ISSN (online) 2534-8957.
16. Цакова, В., „Електронни книги и адаптации на авторското право към тях“ в сб. „Интелектуална собственост, инновации и научна дейност в глобална среда“, изд. „За буквите – О писменехъ“, С., 2017, ISBN 978-619-185-272-7.
17. Янева, Д., „Архитектоника на науката. Кратък курс по наукознание“, изд. „Аскони“, С., 2016, ISBN 978-954-383-109-8.
18. Boylan, T. and P.F. O'Gorman (2018). Philosophy of Mathematics and Economics. Routledge, UK
19. Czibor, E. Jimenez-Gomez, D., and J. List (2019). The Dozen Things Experimental Economists Should Do (More of), NBER Working Paper No. 25451, Jan.
20. Grant, D. (2018). Methods of Economic Research. Springer International Publishing
21. Keizer, P. (2015). Multidisciplinary Economics. A Methodological Account. Oxford University Press, UK
22. Kincaid H., and D. Ross (2017). The Oxford Handbook of Philosophy of Economics. Oxford University Press, UK
23. Munda, G. (2016). Beyond welfare economics: some methodological issues, Journal of Economic Methodology, 23:2, 185-202, DOI: 10.1080/1350178X.2016.1157199
24. Popper, K., “The Logic of Scientific Discovery”, Routledge, London and New York, 1995.
25. Ruhm, C. (2018). Shackling the identification police, NBER WP No. 25320, November

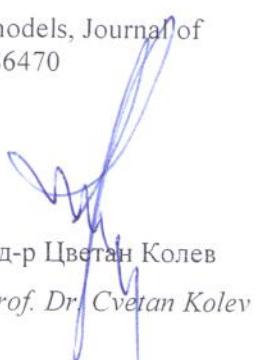
Б. ДОПЪЛНИТЕЛНА / ADDITIONAL

1. Декарт, Р., Правила за ръководство на ума, В: Рене Декарт, Избрани философски произведения, „Наука и изкуство”, София, 1978.
2. Етиката в българската наука. Сборник от седма национална научна конференция по етика - 2011 г. Издателски комплекс – УНСС, С., 2012, ISBN 978-954-644-347-2
3. Новакович, Йосип „Курс по творческо писане. Стъпка по стъпка”, Сиела, С., 2012 г.
4. Стефанов, А., Знание, наука, псевдонаука, „Парадигма”, София, 2007.
5. Файерабенд, П., Против метода, „Наука и изкуство”, София, 1996.

6. Философия на науката. Антология. Лик, София, 1999.
7. Янакиев, К., Философия на науката. Въведение. Университетско издателство „Св. Климент Охридски”, София, 2014.
8. Bazin, D. (2017). Positive Ethics in Economics. Routledge, UK
9. Boland, L. (2014). The Methodology of Economic Model Building. Methodology after Samuelson. Routledge, UK
10. Cappelen, H., Gendler, T., and J. Hawthorne (2016). The Oxford Handbook of Philosophical Methodology. Oxford University Press, UK
11. Castle, J. and N. Shephard (2015). The Methodology and Practice of Econometrics. Oxford University Press, UK
12. Fréchette, G., and A. Schotter (2015). Handbook of Experimental Economic Methodology. Oxford University Press, UK
13. Keuth, H., The Philosophy of Karl Popper, Cambridge University Press, 2005.
14. Lakatos, I., The Methodology of Scientific Research Programmes, In: Criticism and the Growth of Knowledge, ed. By Imre Lakatos & Alan Musgrave, Cambridge University Press, 1970.
15. Maas, H. (2014). Economic Methodology. A Historical Introduction. Routledge, UK
16. Newton-Smith, W.H., The Rationality of Science, Routledge, London and New York, 1994.
17. Popper, K., Conjectures and Refutations. (The Growth of Scientific Knowledge), Routledge, London, 1995.
18. Ylikoski, P. and N. Aydinonat (2014). Understanding with theoretical models, Journal of Economic Methodology, 21:1, 19-36, DOI: 10.1080/1350178X.2014.886470

Автор

Lecturer

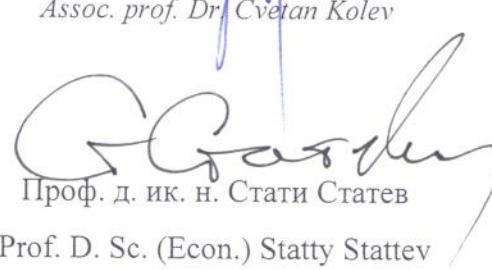


Доц. д-р Цветан Колев

Assoc. prof. Dr. Cvetan Kolev

Ръководител катедра:

Head of Department



Проф. д. ик. н. Стати Статев

Prof. D. Sc. (Econ.) Statty Stattev

Декан:

Dean



Проф. д-р Маргарита Атанасова

Assoc. Prof. Margarita Atanasova, PhD