

МЕЖДУИНСТИТУЦИОНАЛНА КООРДИНАЦИЯ ПРИ УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ: АНАЛИЗ НА КРИЗИСНИ СИТУАЦИИ, ПРЕДИЗВИКАНИ ОТ СВЛАЧИЩА

Адела Бозмарова¹
e-mail: abozmarova@unwe.bg

Резюме

Актуалността на публикацията е насочена към подобряване на междуинституционалната координация при управлението на извънредни ситуации. Това изисква задълбочен и структуриран анализ на предизвикателствата, пред които е изправено управлението при извънредни ситуации, в контекста на координацията между институциите в този сектор в Република България. Обект на настоящото изследване е междуинституционалната координация. Предмет на изследването е подобряването на междуинституционалната координация в управлението на извънредни ситуации. Основната цел на изследването е да предложи мерки за подобряване на междуинституционалната координация при управлението на извънредни ситуации. Тезата, която защитава настоящото изследване е, че липсата на ефективна и структурирана междуинституционална координация в управлението на извънредни ситуации води до негативните последици от извънредната ситуация и усложнява процеса на нейното управление.

Ключови думи: управление на извънредни ситуации, междуинституционална координация, свлачище

JEL: H12

Увод

През последните десетилетия сме свидетели на проблеми и предизвикателства с все по-широкоспектърен характер, което предполага всеобхватен подход и интердисциплинарност при теоретичната и изследователска концептуализация на управлението. Само по себе си управлението на извънредните ситуации също е процес, който изисква все повече интердисциплинарност и координираности при разпределението на роли и задачи. Редица са извънредните ситуации, с които се сблъсква управлението и отговорните институции.

¹ Докторант, катедра „Национална и регионална сигурност“, факултет „Икономика на инфраструктурата“, УНСС

Актуалността на настоящото изследване е насочена към усъвършенстване на междуинституционалната координация при управление на събития от природен характер. Това налага задълбочен и структуриран анализ на предизвикателствата пред управлението на извънредни ситуации, в контекста на координацията между институциите в този сектор в Република България.

Обект на настоящето изследване е междуинституционалната координация. Предметът на изследването е усъвършенстването на междуинституционалната координация при управление на извънредни ситуации от природен характер.

Проблемът, който се разглежда е свързани с липсата на ефективна и структурирана междуинституционална координация при управлението на извънредни ситуации, и по-конкретно, при случаи на свлачища в Република България, където това е доста често срещано явление, което обуславя нуждата от по-задълбочен анализ и превенция по отношение на управлението на риска от свлачищни процеси. Правилното разбиране и осъществяване на ефективната междуинституционална координация ще доведе до пропорционалното разпределение на действията между отделните роли сред основните отговорни институции при управление на извънредни ситуации и избягване на неефективното дублиране на функции.

Основната цел на изследването е да се предложат мерки за усъвършенстване на междуинституционалната координация при управлението на извънредни ситуации от природен характер.

За постигането на целта са поставени следните задачи:

- да се идентифицират спецификите на извънредните ситуации;
- да се проследи процеса на междуинституционалната координация при управлението на извънредни ситуации от природен характер.
- да се анализират основните проблеми и предизвикателства в координацията между институциите при управлението на извънредни ситуации с природен характер;
- да се изведат конкретни препоръки за подобряване на координацията между институциите.

Тезата, която защитава настоящото изследване е, че прилагането на проблемен, нормативен и казусен анализ ще доведат до рационално разрешаване на проблемите и усъвършенстване на междуинституционалната координация при управление на извънредни ситуации от такъв характер.

Основните методи, които ще бъдат използвани за това изследване, са проблемен анализ, нормативен анализ и казусен анализ.

Изследването се ограничава в рамките на междуинституционалната координация по отношение на свлачищните процеси в Република България през 2020 г. Изборът на извънредна ситуация е в резултат на зачестилите

събития от геоложки характер, които нанасят значителни социално-икономически негативни ефекти, както и сериозността на проблема с възникването на свлачища в страната, обусловен от спецификите на територията на страната, които я правят територия с висок риск от свлачища. Избраните 5 казуса, в настоящия момент на разработване на настоящото изследване са едни от най-актуалните в страната и са с най-сериозни последствия.

Междуетитуционална координация при извънредни ситуации с природен характер

Сред теоретичната и изследователската общност все още няма общоприето определение или класификация на извънредна ситуация. Най-общо може да се посочи, че извънредната ситуация е неочаквана, трудна или опасна ситуация, която се случва внезапно и която изисква бързи действия за справяне с нея.

Съгласно „Закона за защита на населението и териториите от извънредни ситуации с естествен и техногенен характер“ на Русия, под извънредна ситуация се разбира „ситуацията, характеризираща се с нарушаване на нормалните условия на живот и труд на хората, застрашаване на техния живот и здраве, нанасяне на щети на имуществото на населението, националната индустрия и околната среда, в резултат на възникването на причини за извънредни ситуации в съоръжения, територии или аква-територии“ (Федеральный закон РФ, 1994).

От друга страна, според Наръчника на Американската федерална агенция за управление при извънредни ситуации (FEMA), извънредната ситуация се определя като „Непланирана ситуация, която може да предизвика значителни наранявания на служители, потребители или по-широка част от населението и да причини щети до голяма степен на природните и материални стоки, както и възможността да окаже влияние върху репутацията на компанията и да влоши нейното финансово състояние“ (FEMA, 2021).

На база на горните две определения, може да се заключи, че въпреки различията им, в основата стои общата им характеристика, която се отнася до „нарушаването на нормалните условия на живот и труд на хората“.

Разглеждайки българското законодателство се вижда, че определение за извънредна ситуация липсва, то е включено единствено в Споразумение между Правителството на Република България и Правителството на Република Турция за сътрудничество в областта на извънредните ситуации, където се посочва, че „извънредна ситуация“ е всяка ситуация, която има или може да има неблагоприятно въздействие върху хората, околната среда или имуществото (МВР, 2015).

В своята книга „Управление на извънредните ситуации (природни бедствия и екологични катастрофи). Част I“, Екатерина Богомилова посочва, че извънредна ситуация или спешен случай се определя като внезапно, спешно, неочаквано събитие, което изисква незабавна намеса или състояние, в резултат на неочаквани събития. В този смисъл, извънредна ситуация е ситуация, която изисква незабавни действия (Богомилова, 2017).

От представената теоретична основа става ясно, че възникването на извънредна ситуация предполага специфично управление. По своята същност извънредните ситуации от природен характер изискват координирано управление на институции главно от сектора за сигурност, които гарантират защитата и безопасността на населението и околната среда. В тази връзка, говорейки по-общо за междуинституционалните отношения, следва да се постави акцент върху три основни термина, които стоят в същността им, а именно – координация, взаимодействие и сътрудничество. Координацията идва от латинския *cum ordinare* – т.е. подреждане, организиране, заедно с другите. Това определение подчертава определен тип съвместни действия – т.е. организиране. На свой ред взаимодействието произхожда от латинския *cum orare* – т.е. действа заедно с другите. За сътрудничеството се знае, че произлиза от латинския *cum laborare* – т.е. съвместна работа с други – което само по себе си се идентифицира с по-широко понятие за съвместни действия от това, което е възложено на координацията (Castañer et al., 2020).

Говорейки по-конкретно за координацията, що се отнася до координационната нагласа, тя отразява именно склонността да се идентифицира обща нужда и цел в контекста на междуинституционалните отношения. Поведението на координация се отнася до действията, предприети от (потенциалните) партньори, за да се подготвят, обмислят и водят преговори за постигане или преразглеждане на споразумение за общи цели – и потенциално изготвянето на официално споразумение в началния етап на междуинституционалните отношения. Резултатът от координацията може да бъде *резултат от обща цел* или липсата на такава, което означава невъзможност за постигане на споразумение (неуспешни опити за координация) (Castañer et al., 2020).

От една страна, координацията може да се разглежда като управленска функция и това по своята същност означава правилно създаване на йерархична структура, която е предназначена да осигури разпределението на задачите, уреждането на лидерските правомощия и отговорности в различни бизнес процеси и ясно структуриране на всички производствени процеси. Тези процеси са насочени предимно към създаването и интегрирането на ефективна система за изпълнение на задачите, пред които е изправена организацията.

Координацията като ключова функция на управлението, позволява да бъдат проследявани процесите цялостно и да се гарантира спазването на

работния режим, извършените операции и процедури, приетите стандарти и норми. Благодарение на него функциите за управление се изпълняват непрекъснато. Ключово при процеса на координация е, че обектът на координационната дейност е, от една страна управлявана система, а от друга, самият той е система за управление. Да бъдат разпределени правилно действията между отделните роли в организацията и да бъде избегнато неефективно дублиране на функции е сложна задача на управлението, която може да бъде решена само с правилна координация (Bezchasnyi, 2018).

От друга страна, вземайки предвид, че управлението се стреми да постигне координация чрез своите основни функции за планиране, организиране, персонал, ръководство и контрол, може да се заключи, че координацията не е отделна функция на управлението, тъй като постигането на хармония между усилията на индивидите за постигане на целите на групата е ключът към успеха на управлението. Координацията е същността на управлението и е имплицитна и присъща на всички функции на управлението.

Основната задача на координацията е да се постигне последователност в работата на всички звена на организацията чрез установяване на рационални връзки между тях. Такава последователност позволява да се осигури приемственост и предаване на процеса на управление. От това може да се заключи, че координацията като функция на процеса на управление в организацията или в системата от организации е ключова. С други думи, става ясно, че без координация на действията и решенията на отделни структури и звена е невъзможно осъществяването на професионално управление и изпълнението на стратегическите планове и цели ще бъде невъзможно.

В този смисъл, говорейки за междуйнституционална координация при управлението на извънредни ситуации, основен акцент се поставя върху координацията между институциите, които са отговорни и пряко участват в управлението на конкретното възникнало събитие. При този тип координация от особена важност е координационният капацитет на публичната администрация, който се състои в обединяване на различни организации, които да участват в съвместни действия или казано с други думи, приспособяване на действия и решения между взаимозависими участници за постигане на конкретна цел. Това е значително предизвикателство и често се определя именно като критична област на провал при криза, респективно извънредна ситуация, което често е продиктувано от припокриване на отговорности и упражняване на власт.

Координацията между институциите при управление на извънредни ситуации следва йерархичен принцип и се базира на конкретни ясно дефинирани процедури, които следва да съществуват в правно-нормативните документи, с които работят институциите, отговорни за управлението на извънредните ситуации.

- Участници в процеса на междуинституционалната координация при управление на извънредни ситуации от природен характер

Както посочва Богомилова, говорейки за управление на извънредните ситуации следва да се разграничат две конкретни измерения – стратегическо и тактическо. В стратегически план управлението на извънредните ситуации обединява годишно планиране, обособяване и запазване в резерв на целеви финансов ресурс, служещ за буфер в изпълнението на бюджета на организацията. Целта на стратегическия план е да създаде основите на организационно начало за бързо и ефективно реагиране и възстановяване при настъпване на криза (Богомилова, 2020).

В тактически план управлението на извънредни ситуации се включват система от мероприятия, които реализират ефект в своята цялост (Богомилова, 2020):

- концептуално разпределение на отговорностите на различните звена в организацията, според вида на извънредната ситуация с определяне на отговорна дирекция, отдел, сектор, изпълнител;
- концептуално организиране на система от действия за превенция, овладяване (в случай на възникване) и управление на действията по възстановяване;
- концептуална подготовка за създаване на Кризисен щаб с ръководител, участници и информационно-аналитична група, която има задължението информационно да осигурява Кризисния щаб по време на възстановителните мероприятия;
- определяне и известяване на отговорните звена за задачите им в различните кризи с ясно разграничаване на компетентност и функции;
- осъществяване на периодични „учебни тревоги“ за проверка на готовността за реакция при различните видове извънредни ситуации;
- изготвяне, поддържане и актуализиране на списъци с конкретни служители – отговорни за конкретни действия по овладяване на извънредната ситуация.

По отношение на оперативното измерение на управлението на извънредните ситуации, то се изразява във функционирането и дейностите на Единната спасителна система. Основните актьори при управлението на извънредни ситуации ясно се виждат в нейния състав, който включва звена, служби и другите оперативни структури на: министерства и ведомства; общини; търговски дружества и еднолични търговци; центрове за спешна медицинска помощ, други лечебни и здравни заведения; юридически лица с нестопанска цел, включително доброволни формирования; въоръжените сили. Това е причина координацията между институциите да играе ключова роля за справянето с извънредната ситуация.

Съгласно Закона за защита при бедствия, Единната спасителна система е организацията, координацията и ръководството на действията на звената, службите и структурите при подготовка за реагиране, при възникване на бедствена ситуация и необходимост да се извършват едновременно спасителни и неотложни аварийни-възстановителни работи от две или повече нейни части или единици. При възникване на бедствия съставните части на единната спасителна система организират и изпълняват дейностите съгласно плановете за защита при бедствия (Закон за защита от бедствия, 2006).

Координацията на съставните части на Единната спасителна система се осъществява чрез оперативните центрове на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР. Взаимодействието и координацията между частите на Единната спасителна система, участващи в изпълнението на законово установените дейности в района на бедствието, се извършва от ръководител на операциите, който притежава необходимата експертиза и опит. Ръководителят на операциите организира и контролира изпълнението на одобрените решения на конкретните щабове.

Основни съставни части на Единната спасителна система са Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР, областните дирекции на МВР, Българския Червен кръст и центрове за спешна медицинска помощ. Те осигуряват непрекъсната готовност за приемане на съобщения при възникване на бедствия, тяхната оценка и незабавни действия. От своя страна, структурата на основните съставни части на Единната спасителна система се изгражда на територията на цялата страна в съответствие с административно-териториалното деление. Останалите съставни части на Единната спасителна система предоставят помощ при поискване съгласно плановете за защита при бедствия. Важно е да се отбележи, че въоръжените сили също предоставят помощ при провеждане на спасителни и неотложни аварийно-възстановителни работи с разрешение на министъра на отбраната въз основа на искане от съответния държавен орган съгласно плановете за защита при бедствие (Закон за защита от бедствия, 2006).

Проблемен анализ на междуетитуционална координация при възникване на свлачища

В България са налице над 1000 зони със свлачища, които обхващат територия от над 200 000 декара.

В същността си *свлачището* е природно явление, при което се нарушава устойчивостта на големи земни маси и се създават предпоставки за придвижването им. Причините за възникването на свлачища са свързани със силно пресечения релеф и други специфични геоложки дадености в опреде-

лени райони. Свлачищните процеси нямат внезапен характер и е възможно да бъдат регулирани с технически средства. Във времето те имат периоди на затихване и усилване (Община Белене, 2014).

При възникване на свлачища се свикват кризисни щабове на ниво област или община, в зависимост от мащаба и обхвата на възникналата ситуация. Общото ръководство на дейностите по защита при свлачище, се осъществява от кмета на общината и от ръководител на място, определен съгласно чл. 31, ал. 2 от Закона за защита при бедствия, който е началника на ОУ „Пожарна безопасност и защита на населението“.

В тази връзка, областният управител или кметът оглавяват кризисния щаб като играят ролята на основен координатор между включените институции. Съставът на щаба зависи от спецификата на свлачището, като основните са ОД МВР и РД ПБЗН, Областен управител и Кмет на Общината.

На територията на България са регистрирани 2200 свлачища. Като 990 от тях са активни. За 2020 г. има около 40 регистрирани свлачища, които са се активирали наново, а 6 са нови (Нанков, 2021).

По данни на Министерство на регионалното развитие и благоустройство, за януари 2021 г. са регистрирани над 50 новообразували се свлачища в страната, поради климатични явления, атмосферни явления, високи температурни амплитуди, преовлажнени почви и др. По данни на министерството за справяне със свлачищата са отделени около 500 млн. лв.

Края на януари 2020 г. е белязан с редица случаи на свлачища като най-сериозният е на АМ „Струма“, където пада голяма скална маса на пътя, част от която удря колата на четиричленно семейство. Поради мероприятията по разчистването е затворена цялата АМ „Люлин“ (Димитрова, 2021).

Друг сериозен случай е край Благоевград, където скали и земна маса падат върху една от сградите на депото за отпадъци край село Бучино. Няма пострадали хора, но са нанесени щети върху покривната конструкция на съоръжението (Нова ТВ, 2021а).

Свлачище затваря и Искърското дефиле, при което над 2000 кубика скална маса се срутва в района на село Елисейна, отново в края на януари 2021 г. Жителите на селото почти са били откъснати, а учениците от града не успяват да стигнат до училище. Сериозно затруднение има и при разчистване на мястото от скали и пръст (Нова ТВ, 2021b).

Няколко дни преди това, в района на Банско също се регистрира подкопан участък в района на Градево. Земна маса се е свлякла в близката река и така част от настилната на пътя е останала да виси във въздуха. Засегната е и мантинелата на пътя (Чавдаров, 2021).

Регистрирани са и две скални свлачища в село Дряново, край Лъки в Смолянския регион, чието укрепване възлиза на над 450 000 лв. Евакуирани

са 9 души, които с дни не могат да се приберат в домовете си поради риск за живота им (24 часа, 2021).

От изведените примери по-горе се вижда ясно, че основните проблеми при управлението на извънредни ситуации като свлачищата се явява недостатъчната финансова осигуреност на дейностите по превенция, което неминуемо я прави недостатъчно ефективна. При анализа на посочените казуси се наблюдава, че действия по оценка на риска, обследване на участъците, обрушване на скалите и др. превантивни мерки се вземат едва след като инцидентите вече са се случили. Финансовите средства се отпускат извънредно, след като вече е налице случай на свлачище и нужда от кризисни мерки за укрепване и разчистване. От това може да се заключи, че забавените действия са вследствие и на недостатъчно ефективна координация между отговорните институции при превенцията на свлачища.

В началото на 2021 г. са въведени контролно-измервателни системи за свлачища в 20 населени места на територията на 16 общини в Република България, което обаче обхваща едва 6900 дка. от 200 000 дка. територия със свлачища, следователно въведените контролно-измервателни системи за свлачища не са достатъчни, за да се намали риска от тях. Въвеждането на подобни системи в по-голям обхват ще доведе до по-ефективна координация между институциите що се отнася до превенцията и намаляване на щетите от свлачища.

Не е налице и конкретна методиката за оценка на риска от свлачища. Говорейки за координация при управление на извънредна ситуация каквато се явява появата на свлачище, именно междуйнституционалното създаване на методика за оценка на риска би довело до по-навременното и ефективно осъществяване на превантивни действия.

Разглеждайки процеса по управление на свлачищните процеси и превенцията им, следва да се подчертае, че Министерство на регионалното развитие играе основна роля при прилагането на превантивни мерки и мерки за намаляване на щетите от свлачища. Съгласно Закона за устройство на територията (2001) е вменено задължението на Министерството на регионалното развитие да извършва дейности по регистриране и мониторинг на свлачищните райони в страната. С цел превенция и ограничаване на въздействието на свлачищните процеси Министерство на регионалното развитие разработва и изпълнява Национална програма.

В тази връзка следва да бъде по-ясно дефинирано взаимодействието на Министерство на регионалното развитие с общините с активни свлачища, за да се осигури навременно обследване и укрепване на конкретните зони.

От анализа на споменатите по-горе конкретни случаи и разглеждането на нормативни документи, регламентиращи процесите по управление на

извънредни ситуации каквито са свлачищата, се отличава и риск от препокриване на функции и отговорности на различните участници, което говори отново за ниско ниво на координация и съгласуваност между институциите. В тази връзка координацията би могла да се подобри като се състави координационен план за действие в случай на свлачище, който да се разработи междуинституционално, за да се гарантира експертност на заложените принципи и насоки за работа на институциите.

Препоръки:

1. По-ясно дефинирано взаимодействие на Министерство на регионалното развитие с общините с активни свлачища, за да се осигури навременно обследване и укрепване на конкретните зони.
2. За подобряване на координацията би могло междуинституционално да се създаде координационен план за действие в случай на свлачище, като това ще гарантира експертност на заложените принципи и насоки за работа на институциите.
3. Разработване на междуинституционална методика за оценка на риска.
4. Въвеждане на контролно-измервателни системи в по-широк обхват на територията на страната.
5. Непълната и неясна нормативна рамка следва да се изменя и допълва, тъй като Закона за защита при бедствия не дава ясната рамка за управлението на извънредни ситуации като цяло. Генерално в него липсват основни съставни части на един закон като дефинирането на конкретните отговорности на органите на управление от стратегическото ниво като Министерски съвет, до оперативното ниво – кмета на община, както са описани в отменения Закон за управление при кризи например. Следва да се помисли или за изменения и допълнение на Закона за защита при бедствия или за нов закон, който дава по-фундаментална рамка за управлението на извънредни ситуации, в който да са изведени и по-ясно подзаконовите нормативни актове за различните видове извънредни ситуации.

Заключение

В настоящия текст бяха идентифицирани спецификите на извънредните ситуации. Беше проследен процеса на междуинституционалната координация при управлението на извънредни ситуации от природен характер. Бяха анализирани основните проблеми и предизвикателства в координацията между институциите при управлението на извънредни ситуации с природен характер. Бяха изведени и препоръки за подобряване на координацията

между институциите при свлачища. От което може да се заключи, че тезата на настоящото изследване се доказва, а именно, че липсата на ефективна и структурирана междуинституционална координация при управлението на извънредни ситуации води до негативните последици от кризата и усложнява процеса по нейното управление. От своя страна, правилното разбиране и осъществяване на ефективната междуинституционална координация ще доведе до пропорционалното разпределение на действията между отделните роли сред основните отговорни институции при управление на извънредни ситуации и избягване на неефективното дублиране на функции.

Използвана литература

- Богомилова, Е. (2017). Управление на извънредните ситуации (природни бедствия и екологични катастрофи), част I, ИК – УНСС, София. (Bogomilova, E., 2017, Upravlennie na izvanrednite situatsii (prirodni bedstvia i ekologichni katastrofi), chast I, IK – UNSS, Sofia).
- Богомилова, Е. (2020). Управление в условията на извънредна ситуация, Бизнес посоки, (Bogomilova, E., 2020, Upravlennie v usloviyata na izvanredna situatsia, Biznes posoki), available at: https://bjournal-bfu.bg/uploads/posts/2020_1_9_13_bg.pdf
- Димитрова, Р. (2021). Очевидци разказват за свлачището на „Струма“, по чудо оцеля 4-членно семейство, (Dimitrova, R., 2021, Ochevidtsi razkazvat za svlachishteto na „Struma“, po chudo otselya 4-chlenno semeystvo), Bulgaria on Air, available at: <https://www.bgonair.bg/a/2-bulgaria/216163-ochevidtsi-razkazvat-za-svlachishteto-na-struma-po-chudo-otselya-4-chlenno-semeystvo>
- Закон за защита при бедствия // Обн. ДВ. бр. 102 от 19 декември 2006 г., изм. и доп. ДВ. бр. 60 от 7 юли 2020 г., (Zakon za zashtita pri bedstvia // Obn. DV. br. 102 ot 19 dekemvri 2006 g., izm. i dop. DV. br. 60 ot 7 yuli 2020 g.), available at: <https://www.lex.bg/laws/ldoc/2135540282>
- Закон за устройство на територията // Обн. ДВ. бр. 1 от 2 януари 2001 г. изм. ДВ., бр. 80 от 14 октомври 2011 г., (Zakon za ustroystvo na teritoriyata // Obn. DV. br. 1 ot 2 yanuari 2001 g. izm. DV., br. 80 ot 14 oktomvri 2011 g.), available at: <https://www.mzh.government.bg/odz-sofiaoblast/Libraries/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B8/ZUT.sflb.ashx>
- Нанков, Н. (2021). 990 са активните свлачища в България, Денят започва с Георги любенов, БНТ, (Nankov, N., 2021, 990 sa aktivnite svlachishta v Bulgaria, Denyat zapochva s Georgi lyubenov, BNT), available at: <https://bnt>

bg/news/ministar-nankov-990-sa-aktivnite-svlachishta-v-balgariya-v288696-291278news.html

Нова ТВ (2021a). Свлячище край Благоевград: Скали и пръст повреди-
ха сграда, (Nova TV, 2021a, Svlachishte kray Blagoevgrad: Skali i prast
povredihа sgrada), nova.bg, <https://nova.bg/news/view/2021/01/21/312461>

Нова ТВ (2021b). Огромно свлячище затвори пътя в Искърското дефиле,
(Nova TV, 2021b, Ogmorno svlachishte zatvori patya v Iskarskoto defile),
nova.bg, <https://nova.bg/news/view/2021/01/29/313460>

Община Белене. (2014). План за защита при активизиране на свлячища в
община Белене, (Obshtina Belene, 2014, Plan za zashtita pri aktivizirane
na svlachishta v obshtina Belene), available at: [https://belene.bg/wp-content/
uploads/2015/04/2014.doc](https://belene.bg/wp-content/uploads/2015/04/2014.doc)

Министерството на вътрешните работи. (2015). Споразумение между Пра-
вителството на Република България и Правителството на Република Тур-
ция за сътрудничество в областта на извънредните ситуации, Утвърдено
с Решение № 761 от 14 септември 2012 г. на Министерския съвет, обн.
ДВ. бр. 18 от 8 март 2016 г., (Ministerstvoto na vatreshnite raboti, 2015,
Sporazumenie mezhdu Pravitelstvoto na Republika Bulgaria i Pravitelstvoto
na Republika Turtsia za satrudnichestvo v oblastta na izvanrednite situatsii,
Utvardeno s Reshenie № 761 ot 14 septemvri 2012 g. na Ministerskia savet,
Obn. DV. br. 18 ot 8 mart 2016 g.), available at: [https://www.lex.bg/bg/laws/
ldoc/2136749627](https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2136749627)

Федеральный закон РФ от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 01.04.2012) „О защи-
те населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и тех-
ногенног характера“. (Federalynyу zakon RF ot 21.12.1994 N 68-FZ (red.
ot 01.04.2012) „O zashtite naselenia i territoriy ot chrezvychaynyh situatsiy
prirodnogo i tehnogenog karaktera“).

Чавдаров, А. (2021). Опасно свлячище на пътя за Банско, (Chavdarov, A.,
2021, Opasno svlachishte na patya za Bansko), nova.bg, [https://nova.bg/
news/view/2021/01/26/313019](https://nova.bg/news/view/2021/01/26/313019)

24 часа. (2021). Евакуираните след свлячището в Дряново още не могат да
се приберат, (24 chasa, 2021, Evakuiranite sled svlachishteto v Dryanovo
oshte ne mogat da se priberat), available at: [https://www.24chasa.bg/region/
article/9423035](https://www.24chasa.bg/region/article/9423035)

Bezchasnyi, O. (2018). Reflexive coordination of communications in the
construction of models for the development of an industrial enterprise, *Virtual
Economics*, vol. 1, pp. 66-83, DOI: 10.34021/ve.2018.01.01(5).

Castañer, X., Oliveira, N. (2020). Collaboration, Coordination, and Cooperation
Among Organizations: Establishing the Distinctive Meanings of These Terms

Through a Systematic Literature Review, Journal of Management, Vol. 46, issue 6, pp. 965-1001.

Federal Emergency Management Agency. (2021). Mitigation Directorate Fact Sheet, available at: www.fema.org

INTERINSTITUTIONAL COORDINATION IN THE MANAGEMENT OF NATURAL EMERGENCIES

Adela Bozmarova, PhD Student
Department of National and Regional Security
Economy of Infrastructure Faculty
University of National and World Economy
e-mail: abozmarova@unwe.bg

Abstract

The relevance of this material is aimed at improving inter-institutional coordination in emergency management. This requires an in-depth and structured analysis of the challenges facing emergency management, in the context of coordination between institutions in this sector in the Republic of Bulgaria.

The object of the present study is inter-institutional coordination. The subject of the research is the improvement of the inter-institutional coordination in emergency management.

The main goal of the study is to propose measures to improve inter-institutional coordination in the management of natural emergencies.

The thesis that defends the current study is that the lack of effective and structured inter-institutional coordination in emergency management leads to the negative consequences of the emergency and complicates the process of its management.

Key words: emergency management, inter-institutional coordination, landslide

JEL: H12